

College van Burgemeester en Wethouders  
en de Gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer

Raadhuisplein 1

2132 TZ Hoofddorp

De Zilk, 21 maart 2015

**Betreft:**

**Rapport 'Duinpolderweg – een voorwaarde voor de Parels aan de Ringvaart?'**

**Rapport 'Duinpolderweg – Bestuurlijke oplossing voor een onduidelijk probleem?'**

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

In de discussies over de Duinpolderweg evenals in het rapport 'Parels aan de Ringvaart - uitvoeringsplan voor Haarlemmermeer-West' wordt van de kant van uw gemeente steeds weer gesteld dat de aanleg van de Duinpolderweg een absolute voorwaarde vormt voor de door u gewenste woningbouwontwikkeling. Maar is dat echt zo?

Bij vele bewoners van de bestaande dubbeldorpen leeft sterk de vraag wat de verkeersgevolgen van de geplande woningbouwontwikkelingen in Haarlemmermeer-West zullen zijn. Hoe wilt u de woningbouwlocaties langs de Ringvaart precies ontsluiten? Hoe kan worden voorkomen dat de nu al onveilige wegen langs de Ringvaart nog sterker worden belast? Wat zijn de verkeersgevolgen in de bestaande dorpen?

Uw eigen rapportage en de rapportages over de Duinpolderweg geven helaas geen antwoorden op al deze vragen. Evenmin wordt concreet onderbouwd of en hoe de Duinpolderweg deze mogelijke problemen moet oplossen of voorkomen en waarom deze weg dus zo dringend noodzakelijk zou zijn voor de woningbouwontwikkeling.

Zoals u al uit de krant heeft kunnen lezen heeft de ervaren infrastructuurdeskundige Martin Bunnik zeer recent een rapport opgesteld waarin wel een (voorlopig) antwoord wordt gegeven op een deel van deze vragen. De conclusies van zijn analyse zijn zeer verontrustend. Kort samengevat concludeert hij:

1. Bij realisatie van de geplande ontwikkeling van de pareldorpen zal **het verkeer over de bestaande bruggen** over de Ringvaart **toenemen, bij sommige bruggen zelfs aanzienlijk**.
2. De **Duinpolderweg biedt geen adequate oplossing voor de gewenste hoogwaardige bereikbaarheid** van de beoogde Parellocaties langs de Ringvaart. **De Duinpolderweg vormt géén alternatief om het verkeer tussen de dubbeldorpen te ontlasten**.
3. Gevreesd moet worden dat de Parels aan de Ringvaart ook **ongewenst grote extra verkeersstromen** veroorzaken **op de wegen langs de Ringvaart**.
4. De Duinpolderweg kan **slechts twee van de bestaande bruggen in geringe mate van het bestaande verkeer ontlasten**. Deze ontlasting **weegt echter niet op tegen de verwachte toename van het verkeer** door realisering van de geplande pareldorpen.

Bovendien is nut en noodzaak en daarmee de realiseerbaarheid van de dure Duinpolderweg ten westen van de N205, ondanks jarenlang onderzoek, nog steeds niet aangetoond. In samenwerking met Chris Brunner, een ervaren onafhankelijke verkeersdeskundige uit de

regio, heeft Martin Bunnik in januari een ander rapport uitgebracht getiteld 'Duinpolderweg – Bestuurlijke oplossing voor een onduidelijk probleem?' De beide auteurs tonen daarin aan dat **ook het meest recente rapport van de provincie Noord-Holland er niet in slaagt nut en noodzaak van deze weg conform de eisen voor een milieueffectrapportage aan te tonen.**

Net als bij de Duinpolderweg ten westen van de Ringvaart dringt zich bij uw plan 'Parels aan de Ringvaart' het beeld aan ons op van een **bestuurlijke oplossing waaraan geen gefundeerde probleemanalyse ten grondslag ligt.** Nergens wordt duidelijk hoe de Duinpolderweg een adequate ontsluiting kan bieden voor een reeks van over een grote afstand verspreide woningbouwlocaties. En het is eigenlijk ook volkomen logisch dat één grote ontsluitingsweg daarvoor niet de juiste oplossing is. De bij ons platform aangesloten organisaties menen daarom dat een gespreide ontsluiting – bijvoorbeeld zoals in het Pakket NOG Beter is voorgesteld – een veel doeltreffender oplossing vormt voor de door u gewenste woningbouwlocaties.

Beide rapporten van Martin Bunnik en van Bunnik en Brunner bevestigen de bij ons platform al langer levende sterke twijfels aan nut en noodzaak van de Duinpolderweg, **waaronder ook het nut voor de woningbouwontwikkeling in de Haarlemmermeer.** Zoals u bekend is, deelt een grote meerderheid van de Provinciale Staten van Zuid-Holland dit oordeel. Bunnik en Brunner concluderen daarnaast dat andere oplossingen – de zogenaamde Bouwsteen Midden+ en het Pakket NOG Beter - goedkopere en doeltreffender oplossingen bieden voor de (mogelijke, maar nog steeds niet helder gedefinieerde) knelpunten in de Grensstreek.

Graag bieden wij u bijgaand de twee genoemde rapporten aan. Wij verzoeken u dringend nader onderzoek uit te voeren naar de verkeersontsluiting en verkeersgevolgen van de Parels aan de Ringvaart. Nadrukkelijk verzoeken wij u daarbij ook de mogelijkheden van een meer gespreide ontsluiting te onderzoeken.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet. Voor nader overleg zijn wij beschikbaar. Met vriendelijke groet,

Mw. J.M. de Leeuw, vicevoorzitter

Namens Platform NOG, waarin vertegenwoordigd:  
Dorpsraad Bennebroek  
Dorpsraad Vogelenzang  
Wijkraad Oostduin  
Platform De Zilk  
Stichting Niet door de Zilk  
Stichting Bescherming Erfgoed Zuid Kennemerland  
Vereniging tot Behoud van het Landelijk Karakter van Vogelenzang  
Milieudefensie Haarlem  
Team NOG Beter

Correspondentieadres: Zilkerduinweg 310 2191 AS De Zilk

**Bijlagen:**

Rapport 'Duinpolderweg - een voorwaarde voor de Parels aan de Ringvaart?'  
Rapport 'Duinpolderweg – Bestuurlijke oplossing voor een onduidelijk probleem?'