

Geachte Voorzitter, Statenleden, Gedeputeerden en andere aanwezigen,

Mijn naam is Theo Denayere en ik spreek in namens de Wijkraad Oostduin, aangesloten bij Platform NOG en gelegen aan de noordzijde van Hillegom.

Ik wil met deze inspraak uw aandacht vragen voor het Nulalternatief als **volwaardig** alternatief. Wij zijn namelijk van mening dat nut en noodzaak van de aanleg van een Duinpolderweg als regionale verbindingsweg nog steeds niet zijn aangetoond.

Velen van u waren dat tijdens de commissievergaderingen in april met ons eens. Dat is ook logisch want het rapport Probleemanalyse 2016 constateert slechts een aantal lokale knelpunten, verspreid over het gehele gebied tussen ruwweg Heemstede, Hoofddorp en Katwijk. Het levert daarmee geen onderbouwing voor de aanleg van één enkele regionale verbindingsweg in dat gebied. Toch is dat de oplossing waaraan Gedeputeerde Staten van beide provincies (GS) blijven vasthouden. Of, zoals ik het tijdens mijn eerdere inspraak in april verwoordde: GS schieten met een kanon op een tiental in het rond rennende hazen.

Voor u als Statenleden was dat ook de reden om de Adviesgroep Duinpolderweg - in het leven geroepen door GS – te steunen. Een handige zet van GS. Het was de leden van de adviesgroep – in tegenstelling tot het advies van de hr. Lokker – immers vanaf dag 1 niet toegestaan om met elkaar van gedachten te wisselen, of te spreken over nut en noodzaak van een stroomweg of over de inhoud van de Probleemanalyse. Deze was immers al vastgesteld door GS. Daardoor verschoof de focus automatisch van nut en noodzaak naar het zoeken van oplossingsrichtingen. Precies wat GS wilde, **maar niet echt een zinnige bezigheid als niet duidelijk is voor welk probleem er nu precies een oplossing gezocht moet worden**. Dit was dan ook een steeds terugkerend thema in de adviesgroep en heeft zich eveneens vertaald in het eindadvies.

Pluspunt van de Probleemanalyse 2016 is dat men constateert dat er geen sprake is van grote knelpunten in het beoogde plangebied van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, maar dat deze verspreid liggen over een veel groter gebied. Minpunt is dat de benoemde knelpunten opnieuw niet goed worden onderbouwd. Wat de concrete problemen zijn en hoe ernstig deze zijn wordt opnieuw niet duidelijk. Welk soort maatregelen nodig zijn om de geconstateerde knelpunten op te lossen of welke knelpunten daarbij prioriteit moeten hebben blijft in het rapport eveneens onduidelijk. Van het verbeteren van de verkeersafwikkeling op de oost-westverbinding tussen N206 en A4 wordt in het rapport geen enkele melding meer gemaakt, ook niet in de daarin opgenomen geactualiseerde (Hoofd)doelstellingen, veelzeggend denken wij.

Het voorgaande is voor ons reden om u als Statenleden op te roepen er (bijv. door amendering) voor te zorgen dat het Nulalternatief niet slechts als referentiealternatief in het MER wordt opgenomen, maar als **een volwaardig alternatief** zodat expliciet de mogelijkheid open blijft om aan het einde van het traject te kiezen voor 'niets doen'. De toezeggingen van GS hierover in de stukken blijven naar onze mening té vaag. Voor meer informatie verwijs ik graag naar Nieuwsbrief 7 van Platform NOG. Ik dank u voor uw aandacht.