

Verslag concept

Commissie Mobiliteit & Financiën

Datum commissievergadering	:	22 september 2016
Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier plv.	:	E. Krijgsman
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 3288 / krijgsmane@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter	H.W. Struben	
Commissiegriffier plv.	E. Krijgsman	
Leden van de Commissie	CDA	: H. de Graaf
	ChristenUnie-SGP	: D.G.M. Ceder en M.C.A. Klein
	D66	: A.E. Tijssens
	GroenLinks	: S. van Berkum
	ONH	: B.I.M. Bouberg Wilson
	50PLUS	: mw. O.A.C. de Meij
	PvdA	: N. Papineau Salm
	PvdD	: F. Zoon
	PVV	: M. Deen en J.J.A.M. van Hooff
	SP	: W. Hoogervorst
	VVD	: mw. P.E. Kirch-Voors en J.P.M. van Straaten

Gedeputeerde	mw. E. Post (VVD)
Ambtenaren/deskundigen	B. Grotenhuis (projectmanager Duinpolderweg Provincie N-H))
Notulist	mw. I.L. Vos (Moneypenny BV)

Afwezig: -

Pagina 2

Agenda

1. Opening en mededelingen
- 5 2. Duinpolderweg; oplossingsrichtingen PlanMER
3. Sluiting

1. Opening en mededelingen

10 De **voorzitter** opent de vergadering om circa 19.00 uur en verwelkomt de aanwezigen. Er zijn geen afmeldingen ontvangen.

Mededelingen:

- 15 • ROCOV verzocht om een gesprek over het openbaar vervoer. Het voorstel is om dat gesprek te laten plaatsvinden op 21 november 2016, voorafgaand aan de commissievergadering.
- 20 • De voorzitter licht het doel van deze vergadering toe. De leden van de commissie Mobiliteit en Financiën wordt gevraagd zich uit te spreken over de varianten, die voor een betere ontsluiting van de bereikbaarheid van de noordelijke Bollenstreek onderzocht gaan worden op milieueffecten, als basis voor de keuze voor een oplossing.
De voorzitter stelt voor in de eerste termijn onderling in discussie te gaan en eventueel vragen aan Gedeputeerde Staten te stellen. De commissieleden worden verzocht zich in de tweede termijn duidelijk uit te spreken over de voorstellen voor de te onderzoeken varianten. Daarnaast worden ze gevraagd aan te geven of het noodzakelijk is om op 29 september 2016 gezamenlijk met Zuid-Holland te overleggen. Zuid-Holland heeft al uitgesproken daaraan geen specifieke behoefte te hebben.
- 25 • De voorzitter verwijst naar het conceptbesluitenlijst van de vergadering van de Statencommissie Verkeer & Milieu van Zuid-Holland, met de hoofdpunten van het gesprek op 21 september 2016.

2. Duinpolderweg; oplossingsrichtingen PlanMER

30 Mevrouw **Kirch** (VVD) is van mening dat de ingelaste tussenstap positief is geweest voor het gehele proces. De adviesgroep leverde interessante zienswijzen op, die de VVD het bestuderen waard vindt. De deelnemers hebben uiteenlopende belangen en inzichten ten aanzien van de oplossingsmogelijkheden van de verkeersproblematiek. In de adviesgroep is hard gewerkt om tot een gedragen advies te komen.

35 Op 16 september jl. was er gelegenheid tot inspraak. De VVD begrijpt dat bij grote infrastructurele projecten altijd verzet te verwachten is. Provinciale Staten dienen het grotere plaatje, in het kader van de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid van de regio goed voor ogen te houden. Opvallend was dat voor enkele insprekers het verschil tussen plan- en studiegebied onduidelijk was. Naar de mening van de VVD beschrijft de probleemanalyse het studiegebied op goede wijze. Het betreft het totale gebied binnen de invloedssfeer van een of meerdere oplossingen. Dit is het studiegebied
40 waarmee de adviesgroep aan de gang is gegaan. Het studiegebied is groter dan het plangebied, waar de problematiek zich voordoet. Dit werd bij het zoeken naar oplossingen in andere infrastructurele projecten nooit anders gedaan. Het plangebied is het gebied waar wordt onderzocht en waar verwacht wordt dat daar de meeste oplossingen kunnen liggen om het doel te bereiken. Dat zegt niets over de haalbaarheid van elk van de zeven voorgestelde varianten. Daarvoor moet de MER
45 worden afgewacht.

Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op dat de VVD eerder het standpunt in nam dat werkgelegenheid gestimuleerd moet worden en dat de economische ontwikkeling moet kunnen voortgaan. In de vorige vergadering meldde de VVD echter dat het vooral gaat om de leefbaarheid.
50 Dat leidt wel tot twee andersoortige oplossingen. Wat is voor de VVD de kern van het probleem, dat moet worden opgelost?

Mevrouw **Kirch** (VVD) antwoordt dat de VVD achter de doelstelling staat, zoals die al enkele jaren vaststaat. In de vorige vergadering werd door de milieuorganisaties met name op de economie
55 gewezen. Mevrouw Kirch heeft toen aangegeven dat het ook om de leefbaarheid en veiligheid gaat. Bij bepaalde woonkernen is dat in het geding.

Bij interruptie wijst de heer **Van Berkum** (GroenLinks) erop dat de VVD in eerdere situaties heeft geroepen dat economie voor alles gaat. Dit is met name nadrukkelijk naar voren gebracht door een
60 VVD-collega van Provinciale Staten Zuid-Holland in Den Haag. Eerst ging het om economie, dan om leefbaarheid. De oplossingen liggen ver uit elkaar. Wat is het nu voor de VVD?

Mevrouw **Kirch** (VVD) is niet verantwoordelijk voor uitspraken van collega's in Zuid-Holland. De VVD-fractie staat nog steeds achter de doelstelling van 2013. De inspreker namens natuurorganisaties
65 ging alleen in op het economische aspect. Mevrouw Kirch heeft daarop gezegd dat het om meer dan alleen economie gaat, zoals leefbaarheid en veiligheid. Het laatste werd door de betreffende inspreker vergeten.

Pagina 4

70 Bij interruptie constateert de heer **Van Berkum** (GroenLinks) dat mevrouw Kirch de probleemanalyse ter zijde laat liggen, nu zij spreekt over de doelstelling van 2013. In 2013 waren de doelstellingen anders dan nu.

Mevrouw **Kirch** (VVD) merkt op dat de probleemstelling, zoals opgenomen in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, nooit is veranderd.

75 Bij interruptie vraagt de heer **Hoogervorst** (SP) welke factoren de VVD vindt passen in het groter geheel. Past natuur daar ook in?

80 Mevrouw **Kirch** (VVD) antwoordt dat zij dit zojuist heeft gemeld. Het gaat niet alleen om het bevorderen van de bereikbaarheid, maar ook om de veiligheid en leefbaarheid. De provincie heeft zich te houden aan allerlei regels omtrent de natuurwetgeving te houden. Dat wordt meegenomen in de MER.

85 De MER-studie is arbeidsintensief en kostbaar. Daarom dienen de alternatieven kansrijk en onderscheidend te zijn. De VVD zal geen belastinggeld over de balk smijten door varianten voor spek en bonen te laten meedoen in het onderzoek. De adviesgroep is zeker niet voor spek en bonen aan het werk geweest.

De tussenstap heeft geleid tot alternatieven waardoor het huidige voorstel van het plangebied kan worden uitgebreid ten opzichte van het plangebied in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

90 De uitbreiding van het plangebied heeft geen juridische consequenties, zolang de scope vanuit het oorspronkelijk in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau geformuleerde nut en noodzaak, dan wel de probleemanalyse gelegitimeerd is. Dat is het geval. Door goed te onderbouwen waarom nieuwe alternatieven buiten het plangebied worden toegevoegd is dit juridisch toegestaan. Tijdens de informatieavond op 8 september jl. is gemeld dat de personen met belangen binnen het gebied, dat wordt toegevoegd aan het plangebied, ook de mogelijkheid krijgen om hun zienswijze te geven.

95 Degenen die geen structurele constructieve oplossingen van de verkeersproblematiek wensen, zoals de 'aanhangers' van de nulvariant, vinden dat het toetsingscriterium opnieuw moet. Juist door het uitstellen van zaken, zal er sprake zijn van onbehoorlijk bestuur.

100 Nut en noodzaak zijn naar de mening van de VVD ruimschoots aangetoond. Niet alleen de bereikbaarheid en verkeersveiligheid in deze regio dient toekomstbestendig te worden aangepakt, maar zeker ook de leefbaarheid.

Veel inwoners wachten op meer duidelijkheid. Zij leven al jaren in onzekerheid. Het wordt tijd om een volgende stap te nemen. Wat de VVD betreft wordt de politiek bestuurlijke vraag of de scope en daarmee het toetsingskader geconsolideerd moeten worden bevestigend beantwoord.

105 Vanaf 2013 staan de uitgangspunten, zoals verwoord in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, onveranderd vast en kan er geen sprake zijn van veranderende spelregels, zoals enkele insprekers dit meenden.

In de stuurgroep is er overeenstemming over de zeven varianten, die onderzocht moeten worden in de MER. De VVD kan zich daar bij aansluiten.

110 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) constateert dat er sinds de Grensstreekstudie van 2010 veel is gebeurd en veranderd. Daardoor is de validiteit van enkele uitgangspunten ter discussie komen te staan. Daar moeten, naar de mening van ONH, consequenties aan worden verbonden. Zo is uitgaan van het Global Economy (GE) scenario niet langer verdedigbaar. Uitgaande van het Regional Communities (RC) scenario biedt een realistischere basis. Aan het lager aantal voertuigen per etmaal op grond van laatstgenoemd scenario dienen met betrekking tot de voorliggende probleemanalyses oplossingsrichtingen, alsmede een beoordelingskader consequenties te worden verbonden. De grootte van het plangebied moet samenvallen met het probleem- c.q. onderzoeksgebied, namelijk de Bollenstreek. Anders vallen oplossingen buiten het plangebied al snel en mogelijk automatisch af.

115 Anders dan in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau gesteld is het aanleggen van een verbinding tussen de N206 en de A4 niét, en het oplossen van de bereikbaarheidsproblematiek in de Bollenstreek wél het hoofddoel. Nut en noodzaak van een verbinding tussen de N206 en de A4 zijn onvoldoende onderbouwd. Het is de vraag of een dergelijke verbinding de

120 bereikbaarheidsproblematiek in de Bollenstreek oplost, of juist vergroot. Aanpassing van de in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau genoemde uitgangspunten is dan ook, in dat kader, noodzakelijk. Op grond van het voorgaande moet, naar de mening van ONH, ook het toetsings- c.q. beoordelingskader worden aangepast.

130 Bij interruptie merkt de heer **Tijssens** (D66) op dat tijdens de behandeling in Zuid-Holland toezeggingen zijn gedaan. De gedeputeerde van Zuid-Holland heeft toegezegd dat er een tekstuele

aanpassing komt van de doelstelling, zoals die beschreven staat in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

135 Bij interruptie wijst gedeputeerde **Post** de heer Tijssens erop dat dit niet correct is. De gedeputeerde van Zuid-Holland bekijkt hoe de doelstelling in de besluitvorming is verwoord, om ervoor te zorgen dat er geen licht zit tussen de besluitvorming, zoals die nu geformuleerd is en de doelstelling in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De laatste wordt niet aangepast.

140 Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) of de toezegging van Zuid-Holland aan de wens van ONH tegemoet komt.

145 De heer **Bouberg Wilson** antwoordt dat dit mogelijk het geval zal zijn. Er zit nog wat ruis in de interpretatie van de notitie die naar aanleiding van het overleg in Zuid-Holland is gemaakt. Het is wenselijk om het beoordelingskader aan te passen. Gebeurt dat niet dan heeft het onderzoeken van een aantal varianten geen zin.

Bij interruptie wijst mevrouw **Kirch** (VVD) erop dat met het aanpassen van de doelstelling de spelregels worden veranderd.

150 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) zegt dat het toetsingskader er nu toe leidt dat de zaken die gaande het proces gevonden zijn, nu onderzocht moeten worden.

155 Bij interruptie merkt de heer **Tijssens** (D66) op dat tijdens de behandeling in Zuid-Holland op 21 september algemeen werd erkend dat het gebied ruimer is dan oorspronkelijk in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is geprojecteerd. Ook kwam daar aan de orde dat ten aanzien van de doelstelling, zoals die aan de MER wordt meegegeven, een tekstuele aanscherping komt.

160 Bij interruptie benadrukt mevrouw **Kirch** (VVD) dat de doelstelling gelijk moet blijven. Anders zou er sprake zijn van het veranderen van de spelregels tijdens de wedstrijd. Het plangebied wordt aangepast c.q. vergroot.

165 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) zegt dat wanneer er zodanig een aanpassing wordt gedaan, waardoor alle alternatieven gewoon hun weg vinden en niet afvallen op grond van het feit dat ze moeten afvallen als gevolg van het niet gewijzigde toetsingskader dan is het wat ONH betreft voldoende opgelost.

De ONH-fractie is benieuwd naar het standpunt van de overige fracties en de reactie van de gedeputeerde. Indien Zuid-Holland de argumenten deelt, kan tot de gewenste aanpassing worden gekomen. Anders dan in Zuid-Holland zijn in Noord-Holland Gedeputeerde Staten bevoegd.

170 Bij interruptie verwijst de heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) naar pagina 51 van de probleemanalyse en citeert "Dit leidt tot de volgende geactualiseerde doelstelling voor de Planstudie Duinpolderweg." Hij kan niet anders dan concluderen dat de doelstelling is veranderd.

175 Bij interruptie zegt mevrouw **Kirch** (VVD) dat zij op 21 september vanuit Zuid-Holland heeft begrepen dat een nadere toelichting zou worden gegeven, zodat er geen ruis blijft bestaan. In feite wordt het plangebied uitgebreid. De doelstelling wijzigt niet.

180 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) wijst op de impact van de opmerking van de heer Klein. Het is voor verschillende uitleg vatbaar. Daarin moet helderheid worden verkregen.

185 De heer **Zoon** (PvdD) vindt het onduidelijk wat de meerderheid van de provincies wil. Wil men een Oost-Westverbinding, dwars door de polder, waar het bedrijfsleven en natuurorganisaties niet op zitten te wachten, of wil de provincie natuur- en landschapbehoud? De eerdere doorrekening uit de Aerius calculatie laat zien dat alle varianten, die de heer Zoon bestempelt als 'oudjes', depositiewaarde overschrijdend zijn. De alternatieven, met de regels die daarvoor gelden, zouden kansrijk moeten zijn. Eén en ander zou ook moet gelden voor de 'oudjes'. De vraag is of die wel mogen meedoen in de MER. Het MER-onderzoek is zeer kostbaar. Moeten niet kansrijke alternatieven ('oudjes') worden meegenomen in het onderzoek, als ze zo duur zijn?

190 Of is de doelstelling: de duinen aansluiten op de A4? Duidelijk is wel dat Gedeputeerde Staten niet echt een HOV-verbinding willen. Ze houden stug vast aan de koppeling. Dit komt bij de heer Zoon over als chantage: "Wilt u de weg niet, dan krijgt u het HOV ook niet." Er is wel gezamenlijke

overeenstemming dat het HOV er moet komen. Als daarover consensus is dan is het verstandig stevig door te pakken op het thema HOV.

195 Naar aanleiding van de inspraakbijeenkomst merkt de heer Zoon op dat hij goede bijdragen heeft gehoord, zoals die over de shifting baseline. De inspraak van de heer Van Broekhoven ging over verkeerde aannames inzake autoverkeer. Heeft de gedeputeerde kennisgenomen van zijn bijdrage? Onderschrijft zij de conclusie die Milieudefensie Haarlem heeft getrokken? Zo nee, dan onderschrijft dat de oproep van Marktpartijen Haarlemmermeer West tot een aanvullend onderzoek. De provincie staat voor een dure MER-fase.

200 Bij interruptie vraagt mevrouw **Kirch** (VVD) of de heer Zoon kennis heeft genomen van het nagekomen bericht van de marktpartijen en waarin duidelijk staat wat zij willen. Zij willen vooral snel verder gaan. Marktpartijen willen graag eerste infrastructuur aangelegd zien, voordat daar gebouwd gaat worden.

205 De heer **Zoon** (PvdD) heeft meerdere insprekers horen vragen om snelheid.

Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) wat de heer Zoon liever heeft: goede cijfers en een goed doorgerekend eindproduct, of snelheid?

210 De heer **Zoon** (PvdD) kiest voor een derde optie. Hij kiest graag voor landschap en natuur en leefbaarheid voor de bewoners van het gebied. Een weg, zoals volgens de 'oudjes' in de Noordvariant wordt voorgesteld, zal daarin geen verbetering opleveren.

215 De PvdD zou vooral willen inzetten op HOV en leefbaarheid. Dat lijkt de fractie de juiste weg voorwaarts. De fractie vindt eigenlijk dat dit onderwerp in Provinciale Staten behandeld zou moeten worden.

De heer **De Graaf** (CDA) vertelt dat de tussenstap begin 2015 werd ingelast, omdat het stoplicht eigenlijk op oranje werd gezet. Een jaar later kwam het rapport Lokker. Toen stond het stoplicht nog steeds op oranje. De meerwaarde van voornoemd rapport was dat het niet alleen moest gaan over de verbetering van de bereikbaarheid, veiligheid en de doorstroming, maar ook over de identiteit van de kwaliteit van het gebied, als kans voor verbetering van de natuur, het landschap en de woonomgeving. De andere meerwaarde was het advies om te zoeken naar nieuwe participatievormen in dit traject, alsmede het versterken van de functie van een daadkrachtige overheid. Dat is gelukt door de instelling van een adviesgroep, onder voorzitterschap van de heer Luiten. De adviesgroep verdient complimenten. Dat geldt ook voor de provinciale ondersteuning. Inmiddels is het proces anderhalf jaar en anderhalf miljoen euro verder. Dat was het wat het CDA betreft wel waard. Het voorstel om in de MER-procedure een aantal alternatieve te laten afvallen, maar ook nieuwe toe te voegen, heeft de instemming van het CDA. Ook alternatieven buiten het oorspronkelijke plangebied zullen worden meegenomen. Op de vraag naar de haalbaarheid hiervan van de adviesgroep hebben Gedeputeerde Staten een onbetwist 'ja' gegeven. Het CDA gaat ervan uit dat dit ook door de MER-commissie zal worden bevestigd. Aan Gedeputeerde Staten en commissieleden de vraag of zij het eens zijn met de aanname van de CDA-fractie.

235 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) of het de CDA-fractie geen zorgen baart dat de probleemanalyse feitelijk terzijde is geschoven.

De heer **De Graaf** (CDA) meent dat dit niet het geval is. Aan de eerste hoofddoelstelling, - het faciliteren van ruimtelijke, economische ontwikkeling door het verbeteren van de bereikbaarheid -, is een tweede hoofddoelstelling gekoppeld, te weten, het verminderen van de verkeershinder. Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat dit heel concreet zal worden gemeten?

240 Het CDA ziet het als een verbetering van de leefbaarheid en dat is een ambitie rijker. Dat blijft nogal onderbelicht. Bij het verhogen van de ambities op het gebied van leefbaarheid, moeten in de MER ook alle relevante groei- en ontwikkelscenario's worden meegenomen. Kunnen Gedeputeerde Staten de indruk wegnemen dat alleen met de meest optimistische economische scenario's wordt gerekend?

245 In een eerder overleg heeft het CDA gepleit voor het meenemen van de nulvariant als meer dan een referentie. Dat ziet de fractie gehonoreerd. De fractie pleitte voor het instellen van een adviesgroep, zoals voorgesteld in het rapport Lokker. Ook dat is gehonoreerd. Het CDA heeft bepleit om met het oog op de beeldvorming, meer aandacht te besteden aan de koppeling van wat nu nog steeds Duinpolderweg wordt genoemd aan het openbaar vervoer. Die koppeling met het openbaar vervoer, die zo essentieel is, ziet het CDA niet terug. Dat heeft vooral te maken met de communicatie over dit

255 project. Het gaat niet alleen over een verbinding tussen de N206 en de A4, of het verbeteren van de bereikbaarheid. Het gaat ook om openbaar vervoer. De adviesgroep heeft op de vraag over de koppeling nog geen antwoord gekregen. Duinpolderverbinding is een betere aanduiding voor zowel de infrastructurele maatregelen als het openbaar vervoer. Op welke wijze nemen Gedeputeerde Staten de meerwaarde in de communicatie en beeldvorming nadrukkelijker mee?

260 Uit de contacten met de plaatselijke CDA-afdelingen blijkt dat in de betrokken gemeenten de rol van de stuurgroep niet helder is. Wat zijn de ervaringen van andere partijen met plaatselijke afdelingen? De gedeputeerde wordt opgeroepen om de collega-stuurgroepleden hieraan meer aandacht te laten besteden. Dit is overigens niet het idee van de CDA-vertegenwoordiger in de stuurgroep.

265 De heer **Van Hooff** (PVV) meent dat er vanaf 2003, maar mogelijk eerder, wordt gesproken over de Duinpolderweg. Vele rapporten zijn uitgebracht. Het formidabel staat op papier en het formidabel staat op geld.

270 In het voorjaar van 2016 waren de Statenleden van Noord-Holland en Zuid-Holland in Den Haag bij elkaar om over de Duinpolderweg te praten. De heer Van Hooff vroeg zich daar hardop af waarom de Statenleden weer bij elkaar kwamen. Al het gepraat lijkt voor de Bühne te zijn. De heer Van Hooff begrijpt dat er bestuurlijke afspraken zijn, mogelijk al met handtekeningen in MRA-verband over bijvoorbeeld woningbouw, Schiphol, bedrijven, water, groen, leefbaarheid en recreatie en dus ook bereikbaarheid. Hij snapt dat voortvarend besturen nodig is om de boel te realiseren. Ook begrijpt de heer Van Hooff dat wanneer een bestuurder zijn of haar handtekening zet onder een

275 coalitieakkoord hij of zij er voor gaat. Ondanks het feit dat er informatiebijeenkomsten zijn georganiseerd voor omwonenden en inwoners uit de regio en ondanks het feit dat er binnen de alternatieven rapporten zijn van bewoners, dorpsraden en gemeenten, wordt er in dit spel geen millimeter ruimte gegeven aan de tegenstander. Veel geld wordt uitgegeven aan rapporten. De Duinpolderweg lijkt er absoluut te moeten komen. Het is het spelen van het spel, waarmee de heer Van Hooff en zijn fractie grote moeite hebben.

280 In zijn Nieuwjaarstoespraak van afgelopen januari sprak de Commissaris van de Koning uit dat er grote aandacht moet worden gegeven aan de burger en burgerparticipatie. Dit staat ook in het coalitieakkoord van het provinciaal bestuur van Noord-Holland.

285 Wanneer bestuurders en ambtenaren volharden in hun 'wij-zien, wij-luisteren en wij-bepalen-houding dan blijft burgerparticipatie een droom die nooit uitkomt.

290 Men kan hier nu en in de toekomst nog vele malen spreken over de Duinpolderweg, maar in Noord-Holland lijkt de boel allang beklonken.

295 Bij interruptie vraagt de heer **Papineau Salm** (PvdA) wat de PVV vindt van de werkzaamheden van de adviesgroep.

De heer **Van Hooff** (PVV) verzoekt de heer Papineau Salm te luisteren naar het einde van zijn betoog. De heer Van Hooff spreekt de hoop uit dat serieus naar de alternatieven van burgers wordt gekeken, om de belofte over burgerparticipatie na te komen. In dit dossier moeten alle varianten een gelijkwaardige kans krijgen. Er moet waarde en eer worden gehecht aan alle inspanningen van omwonenden, dorpsraden, stichtingen, verenigingen en besturen. Dat hebben ze meer dan verdiend. Alle zeven varianten mee in de MER, dus.

300 Bij interruptie vraagt de heer **De Graaf** (CDA) wat het standpunt van de PVV is over de aanpak van de problematiek.

305 De heer **Van Hooff** (PVV) vertelt dat zijn fractie voor asfalt, voor openbaar vervoer, zelfs voor hoogwaardig openbaar vervoer, voor bereikbaarheid. De fractie is voor een Duinpolderweg, maar dan moet het spel wel volgens de regels worden gespeeld. Na vele jaren praten, wordt het tijd dat er een klap op gegeven wordt. PVV vraagt het bestuur van Noord-Holland om de zeven varianten mee te nemen in het MER-onderzoek en de uitkomst af te wachten.

310 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zegt dat 50PLUS het jammer vindt dat de adviesgroep tot 25 juni jl. in de veronderstelling verkeerde dat slechts de doelstellingen uit de probleemanalyse van belang waren. Dit was namelijk de enige set doelstellingen die was uitgereikt aan de deelnemers.

Bij interruptie wijst mevrouw **Kirch** (VVD) erop dat steeds maar eenzelfde doelstelling is omschreven.

315 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) constateert dat thans het besluit voorligt om de MER Duinpolderweg door te zetten met de door Gedeputeerde Staten vastgestelde alternatieven, de zeven die nu voorliggen, gebaseerd op de Actualisatiestudie. Wat 50PLUS betreft is die studie gebaseerd op veel te hoge

groeiscenario's. Ook het verkeersmodel, wat de insprekers lieten zien, is qua modellering en verkeerscijfers gebaseerd op fouten en onvolkomenheden. De Probleemanalyse 2016 geeft, wat 50PLUS betreft, nog steeds geen SMART-geformuleerde probleemanalyse. Wel geeft het rapport een aantal problemen aan over het gebied tussen Heemstede en Katwijk en een aantal knelpunten. Het rapport geeft geen onderbouwing voor een regionale verbindingsweg in het vastgestelde plangebied. Het planMER borduurt nog steeds voort op de uitkomst van voornoemde rapporten, opnieuw uitgaand van te hoge groeiscenario's en een voor het studiegebied gemankeerd verkeersmodel. Ook dit rapport komt weer uit op de Noordelijke bouwsteen en de aanleg van een regionale verbindingsweg in dat gebied. Het rapport constateert dat het aanleggen van nieuwe infrastructuur een logische oplossing is. Daarmee valt het in de MER te onderzoeken nulaalternatief eigenlijk al direct af, net als 90% van het Parelalternatief 2.0.

50PLUS vindt het volstrekt onduidelijk waarom Gedeputeerde Staten toch adviseren deze beide alternatieven toch te laten onderzoeken. NOG Beter wordt besproken in het rapport. Opvallend is dat alle onderdelen worden afgemeten op doelbereik in de Noordelijke bouwsteen. Men constateert dat er geen reden is om het gehele pakket mee te nemen in de MER. Waarom adviseren Gedeputeerde Staten dan om volgens dit rapport niet kansrijke alternatieven toch te laten onderzoeken? Elk te onderzoeken alternatief kost enorm veel extra geld. Dit zou achterwege gelaten kunnen worden. Toch adviseren zowel Noord-Holland als Zuid-Holland om zeven alternatieven te laten onderzoeken, waarvan er bij voorbaat, volgens het plan MER, minimaal drie kansloos zijn. De beweringen uit het rapport PlanMER vereisen, wat 50PLUS betreft, een wijziging van het project. NOG Beter 2.0 en de nieuwe N206 zullen volgens het rapport beperkt bijdragen aan de doelstelling voor het noordelijke deel van de regio. Voor 50PLUS hebben NOG Beter 2.0 en de nulvariant de voorkeur. Vanwege het democratisch proces is inmiddels besloten om alle zeven varianten mee te nemen. De fractie legt zich daar bij neer. Zij hoopt dat alle zeven varianten op een gelijkwaardige manier worden meegenomen.

De heer **Hoogervorst** (SP) constateert dat de commissie vandaag bijeen is gekomen om de volgende hobbels te nemen in de route naar het al dan niet aanleggen van een Duinpolderweg, of beter: een route naar het al dan niet oplossen van de verkeersproblematiek in en rond de Bollenstreek. In een jarenlang durend proces hebben inmiddels velen zich gebogen over mogelijke oplossingen. Bewoners, dorpsraden, belangenbehartigers van het bedrijfsleven, maar ook verkeers/ en milieudeskundigen hebben zich uitgelaten over de wenselijkheid of onwenselijkheid van tracés en varianten. De SP heeft waardering voor alle moeite, tijd en energie die de insprekers hebben gestoken in het verwoorden van hun wensen en bezwaren. De hele discussie rond de plannen heeft voor veel mensen, die direct of indirect met het project te maken hebben, ook emotioneel veel gekost en nog steeds kost. De heer Hoogervorst noemt specifiek de bewoners in het gebied. Het brengt emotie met zich mee als men de weg niet wilt, maar ook als men zich jarenlang zorgen maakt over de enorme verkeersdruk in de straat of buurt. De tussenstap heeft naar de mening van de SP het proces wel goed gedaan. De verhoudingen stonden destijds op scherp. Voor goede burgerparticipatie is dat een onwenselijke situatie. In de tussenstap zijn partijen met elkaar rond de tafel gaan zitten, of hebben zij daartoe de kans gehad.

Inmiddels liggen er zeven varianten voor, die in de MER zullen worden opgenomen. De varianten zijn goed beschreven en toegelicht tijdens een technische briefing van enkele weken geleden. Ook is er gesproken over 'meccano onderdelen', zoals een aquaduct, een extra afrit. Zo kunnen er uiteindelijk nog veel meer varianten ontstaan.

De SP heeft oog voor de problematiek in enkele dorpen. Deze problematiek moet worden opgelost. De oplossing kan worden gevonden door in het gebied wegnemen van knelpunten. Met alle rapporten en inbreng van insprekers, maar ook uit gesprekken met betrokkenen is de SP niet overtuigd van de noodzaak van een stroomweg. Het onderzoeken van varianten die die richting uitgaan, lijkt de SP dan ook niet nodig. Het geld kan vast beter worden besteed. Wanneer de nulvariant, met aanpak van knelpunten, en de NOG-variant zouden worden onderzocht, met als uitgangspunt de bereikbaarheid en leefbaarheid van dorpen, dan zou de SP daarmee kunnen leven.

De heer **Tijssens** (D66) vertelt dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Zuid-Holland eerder vaststelden dat een mobiliteitsverbetering in de grensstreek noodzakelijk is. De te verrichten MER-studie verwijst terug naar de Grensstreekstudie.

Het traject is in de inhoud gecompliceerd. Dat blijkt uit de hoeveelheid alternatieven, waarvan wordt voorgesteld om deze in te dienen in het MER-proces. De alternatieven variëren van niets doen, naar lokale knelpunten oplossen, tot aan het aanleggen van een stroomweg.

Bestuurlijk ligt het traject gecompliceerd, omdat besluitvorming in twee provincies plaatsvindt. Noord-Holland en Zuid-Holland hebben een verschillende verdeling van bevoegdheden tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten.

- 380 D66 is blij dat er een advies ligt en bedankt daarvoor alle betrokkenen. Het advies heeft een aantal alternatieven opgeleverd, die verschillen in zwaarte. Bij veel alternatieven wordt de hoogste trede van de Ladder van Verdaas niet gehaald. De nut en noodzaakdiscussie, waarmee de tussenstap begon, wordt meegenomen in de MER-fase en zal daarna weer op de agenda komen. Het is evident dat het nulalternatief en HOV-oplossingen tussenliggende treden zijn. Pas op de zevende trede komt de stroomweg. Na vandaag is het niet klaar. Het is een open speelveld.
- 385 Het OV-alternatief, dat van invloed is op de Ladder van Verdaas, is niet meer van deze tijd. D66 zou graag in de nabije toekomst door Gedeputeerde Staten op de hoogte worden gebracht van een geactualiseerde stand van zaken.
- 390 De toevoeging door de stuurgroep om het advies van de tweede stroomwegalternatieven mee te nemen is het omgekeerde van wat in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt beschreven. De notitie spreekt over trechtering. Hier zien we, voorafgaand aan de MER, juist een uitwaaiering van alternatieven. Gedeputeerde Staten benadrukken dat het kader waarbinnen de MER-procedure loopt, bepaald wordt door dezelfde Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De heer Tijssens kan zich voorstellen dat dit wringt. De notitie is opgesteld vanuit het 'stap-7-Verdaasvoornemen' om een stroomweg te gaan aanleggen tussen de N206 en de A4. Geeft de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voldoende en de juiste aansturing voor het MER-proces? Kan dat worden opgelost met een
- 395 actualisatie of een aanvulling van de notitie, zodat de MER op een goede manier van start gaat? Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat, ook juridisch, met deze beoogde start van het MER-proces, alle varianten even goed gewogen kunnen worden en bovendien ook als oplossing gekozen kunnen worden?
- 400 Met het voorstel is nog een verwachting gewekt, namelijk het idee dat er aan het eind van de MER een goed gevulde 'meccanodoos' resteert. Dat zal menigeen aanspreken. Is het realistisch, gelet op wat de MER-studie in ieder geval moet opleveren? Bij een Milieu Effect Rapportage denkt de heer Tijssens ook aan het bredere begrip milieu. Worden daarin ook de CO2-doelstellingen meegenomen? Bovendien volgen er een Economische Effect Rapportage en een Landbouw Effect Rapportage. Beide zijn lastig vanwege de enorme diversiteit in varianten. Een enkele variant kost helemaal geen land,
- 405 terwijl andere varianten een versnippering van zeer waardevolle landbouwgrond opleveren. Het generieke begrip Maatschappelijke kosten en baten analyse doet de heer Tijssens helemaal duizelen. Er ligt een enorme uitdaging. Voor D66 is het belangrijk dat alle effecten gemeten worden op basis van de laatste cijfers. Het moet gaan om geactualiseerde VENOM-cijfers en meerdere economische scenario's, waaronder ook de minder vooruitstrevende en pessimistischere scenario's.
- 410 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) merkt richting mevrouw Kirch van de VVD op dat hij het met haar eens is als het gaat over het maken van snelheid. Die snelheid kan worden gemaakt door vanavond te besluiten om te stoppen met de discussie over grote, ingrijpende stroomwegen en te kijken naar lokale oplossingen, zoals in de nulvariant en NOG Beter 2.0.
- 415 Bij interruptie merkt mevrouw **Kirch** (VVD) op dat zij niet zo kundig is om de uitkomst van de MER te kunnen voorspellen.
- 420 Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) of het door de heer Van Berkum voorgestelde schaven aan alternatieven niet juist veel tijd kost. Het complete proces gaat daarmee weer op de schop.
- 425 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) wijst erop dat mensen veel onduidelijkheid hebben over een grote, ingrijpende nieuwe verkeersweg door hun regio. Dat is vele malen ingrijpender dan kleine aanpassingen op lokaal niveau. De mensen die in onzekerheid zitten zijn gebaat bij eerder genoemde twee varianten. Het is belangrijk om snel duidelijkheid te geven aan bewoners. GroenLinks waardeert de inzet van de adviesgroep. Er wordt gesteld dat de tussenstap hiermee succesvol is afgerond. De tussenstap is ingezet, omdat, met name in Zuid-Holland, er twijfel was over nut en noodzaak van de weg. In feite wordt de vraag over nut en noodzaak meegenomen in de MER. Wat de heer Van Berkum betreft is die vraag niet beantwoord. Hierdoor gaat hij met een
- 430 ontevreden gevoel richting de MER.
- De heer Van Berkum wil nog een opmerking maken over de presentator van de technische briefing in deze zaal en tijdens de bijeenkomst in Zuid-Holland. Hij maakt zich zorgen over de partijdigheid van deze persoon. De betreffende persoon heeft zich op verschillende momenten nogal politiek geuit.
- 435 Bij interruptie merkt gedeputeerde **Post** op dat zij het ingewikkeld vindt als hier beschuldigingen worden geuit in de richting van een organisatie en een persoon, die hier niet aanwezig en vertegenwoordigd zijn. Het is ook niet chique. Als de heer Van Berkum vooraf had aangegeven dat hij dit aan de orde wilde stellen, dan was een vertegenwoordiging uitgenodigd om zelf een reactie of toelichting te geven.

440

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) vindt het vervelend dat een persoon, die geen deel uitmaakt van deze commissie en hier te gast is, inbreekt op zijn verhaal. Hij neemt akte van wat de gedeputeerde heeft gezegd en deelt haar mening dat het lastig is om er nu over te praten. Het zit hem echter erg hoog. Het was inderdaad beter geweest als de hij vooraf had gemeld dat hij het een lastige discussie vond. Graag zou de heer Van Berkum uitleggen waarom hij dit punt wilde noemen.

445

Bij interruptie vraagt mevrouw **Kirch** (VVD) of dit belangrijk is voor het door GroenLinks in te nemen standpunt.

450

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) legt uit dat het voor het voorliggende voorstel van belang is, gezien de rol die de persoon in het verdere proces krijgt. De betreffende persoon heeft tijdens een technische discussie aangegeven.

455

Bij interruptie merkt de heer **Van Hooff** (PVV) op dat hij dit geneuzel vindt. De heer Van Berkum praat over personen die hier niet aanwezig zijn.

De **voorzitter** vraagt de heer Van Berkum om zich te beperken en zich uit te spreken over de voorliggende varianten.

460

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) verzoekt om een korte schorsing.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

SCHORSING (20.08 – 20.12 uur)

465

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Van Berkum.

470

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) is het eens met de gedeputeerde dat hij het op deze manier niet had moeten doen. Hij verzoekt zijn opmerking als niet gemaakt te beschouwen. Zijn zorgen zijn er wel degelijk, maar dit is niet de plaats en het moment om die te uiten. De heer Van Berkum biedt zijn excuses aan.

475

De manier waarop GroenLinks naar de weg kijkt raakt aan leefbaarheid en aan bereikbaarheid. In eerdere commissievergaderingen is gesproken over de mogelijkheden van hoe de commissie aankijkt tegen de probleemstelling. Aan de leden van deze commissie is gevraagd of zij een probleem zien. De heer Van Berkum ziet een probleem met name rondom de bereikbaarheid en doorstroming van verkeer in dorpen aan de Ringvaart. Hij ziet het gevaar van een probleem in Vogelenzang en Bennebroek. Daarop wil hij nader ingaan. Wanneer de Notitie Reikwijdte en Detailniveau als leidraad wordt genomen, zullen de varianten, die naar de mening van de heer Van Berkum het meest succesvol richting het einde van de MER gaan, niets oplossen aan de problematiek voor de dorpen aan de Ringvaart. De situatie in Vogelenzang en Bennebroek zal juist verergeren. De heer Van Berkum maakt zich daarover grote zorgen. De varianten vragen dan wel om een verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg dan wel om een verbetering van de bereikbaarheid. Dat is nogal een ingreep. GroenLinks is daarvan geen voorstander. In eerdere discussies over openbaar vervoer is steeds gezegd dat de Duinpolderweg en openbaar vervoer onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. De heer Van Berkum vindt dat moeilijk te billijken. Het openbaar vervoer moet er absoluut komen. Het is de integrale oplossing van de bereikbaarheidsdiscussie. Er wordt echter weinig getoond van HOV-oplossingen, zeker in verhouding tot de discussie over de wegoplossing.

480

485

490

Bij interruptie vraagt de heer **Papineau Salm** (PvdA) hoe de opmerking van de heer Van Berkum over zijn zorg over wegen door de dorpen rijmt met de mogelijkheid dat de NOG Beter 2.0 variant als beste oplossing naar voren komt. Men kan toch niet bij voorbaat stellen dat het een of ander nadelig is voor de dorpen?

495

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) doelde op de stroomwegvarianten, de varianten ten noorden van Hillegom, en dat is NOG Beter 2.0 juist niet. NOG Beter 2.0 is een prima te onderzoeken variant. In de afgelopen vijf en half jaar is er weinig langs gekomen over openbaar vervoer. Er zijn zeker geen bijeenkomsten van deze schaal geweest, gericht op openbaar vervoer.

500

Bij interruptie vraagt mevrouw **Kirch** (VVD) of de heer Van Berkum weet dat het vanaf het begin een gekoppeld voorstel is. Het is een kwestie van en/en om de bereikbaarheid te verbeteren.

- 505 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) constateert dat slechts wordt gesproken over wegoplossingen en niet over openbaar vervoer. Zo uitgebreid als steeds wordt gesproken over wegoplossingen, wil de heer Van Berkum ook heel graag praten over ov-oplossingen.
- Bij interruptie merkt mevrouw **Kirch** (VVD) op dat het kan zijn dat andere partijen het ermee eens zijn, wanneer zij het onderwerp niet benoemen.
- 510 Bij interruptie merkt de heer **Tijssens** (D66) op dat de HOV-oplossing in de grensstreek onderdeel is van de Ladder van Verdaas en van minder zware oplossingen voor de verkeerskundige problematiek. D66 vindt het belang dat er voldoende bekend moet zijn over de HOV-oplossing om dat mee te kunnen wegen in de MER. Is dat wat de heer Van Berkum bedoelde?
- 515 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) antwoordt dat hij dat bedoelde. Hij verwacht veel van de HOV-oplossingen. In de afgelopen periode zijn er minder discussies gevoerd over openbaar vervoer in dit kader als over wegoplossingen. GroenLinks vindt het vreemd dat het onderwerp niet wordt besproken in Provinciale Staten. De heer Van Berkum zou op een ander moment dieper willen ingaan op het feit dat de bevoegdheid bij
- 520 Gedeputeerde Staten ligt.
- Bij interruptie vraagt de heer **De Graaf** (CDA) of de heer Van Berkum zich realiseert dat Zuid-Holland heeft besloten dat het een zaak van Provinciale Staten Zuid-Holland is. Normaliter is het een zaak voor Gedeputeerde Staten.
- 525 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) zou een dergelijk groot onderwerp graag in Provinciale Staten bespreken. Hij verwijt Gedeputeerde Staten absoluut niet dat zij het verkeerd doen in dit proces. Als Provinciale Statenlid had de heer Van Berkum dit onderwerp liever in Provinciale Staten besproken.
- 530 Bij interruptie vraagt mevrouw **Kirch** (VVD) waarom het voor dit proces anders ligt voor de heer Van Berkum dan bij andere grote projecten.
- De heer **Van Berkum** (Groenlinks) vindt dit project nogal ingrijpend. GroenLinks kan niet instemmen met het verdere MER-proces. Het liefst ziet de heer Van Berkum dat
- 535 wordt geschrapt in de oplossingen van de MER. Het proces van de MER bouwt toe naar een stroomweg. GroenLinks wil dat niet. De fractie zou vanavond het liefst stoppen met het proces, omdat het de verkeerde kant opgaat. GroenLinks zou graag een discussie voeren over welke kleinschalige oplossingen mogelijk zijn en hoe openbaar vervoer op de juiste wijze kan worden opgezet.
- 540 Bij interruptie vraagt de heer **Papineau Salm** (PvdA) of het klopt dat GroenLinks hiermee het vele werk van de adviesgroep opzij schuift. GroenLinks had er in de vorige periode dan niet mee moeten instemmen.
- 545 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) heeft altijd duidelijk aangegeven geen voorstander te zijn van de Duinpolderweg. Hij wilde wel kijken naar NOG Beter, omdat hij daarin mogelijkheden ziet. Gezien de wijze waarop de MER-procedure wordt ingegaan en zeker met de rol van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau gaat het vrijwel zeker richting een stroomweg. Als GroenLinks nu instemt met de MER, schoffelt de fractie dadelijk de MER-discussie onderuit.
- 550 Bij interruptie vraagt de heer **Bouberg Wilson** (ONH) op grond waarvan de heer Van Berkum veronderstelt dat, wanneer het MER-proces wordt ingestoken zoals voorgesteld, dit tot een stroomweg zal leiden.
- 555 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) antwoordt dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, die een vrij neutrale rol heeft in het complete verhaal, toch uitgaat van een oplossing ten noorden van Hillegom. Als serieus wordt gekeken naar een oplossing ten noorden van Hillegom en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ligt als vraagstelling in de MER, dan kan het haast niet anders dan dat dit leidt tot een stroomweg. De heer Van Berkum kan niet anders dan denken dan dat de Notitie Reikwijdte en
- 560 Detailniveau leidt tot deze stroomweg. Hij kan niet instemmen, omdat hij daarmee klem wordt gezet richting een stroomweg. Hij wil wel meepraten over oplossingen en hij waardeert iedereen die daarover heeft nagedacht.

565 Bij interruptie vraagt de heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) het volgende aan de heer Tijssens, naar aanleiding van zijn opmerkingen over het volwaardig meenemen van het openbaar vervoer en de Ladder van Verdaas. Kan de heer Tijssens reflecteren over de zin in het coalitieakkoord, waarin staat dat hoogwaardig openbaar vervoer en een verbindingsweg tussen de N206 en de A4 onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Er is geen sprake van een stapsgewijze vergelijking. Er staat dat een doorstroomweg onlosmakelijk verbonden is met openbaar vervoer.

570 De heer **Tijssens** (D66) erkent dat in het coalitieakkoord wordt geschreven over de onlosmakelijke koppeling. Als nu in projecttermen over Duinpolderweg wordt gesproken, spreekt men over oplossingen voor de verkeersproblematiek in de Grensstreekstudie. Dat is de huidige definitie.

575 Bij interruptie vraagt de heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) of hij daaruit mag concluderen dat het coalitieakkoord op dat punt herzien moet worden en dat de tekst 'een verbindingsweg tussen de N206 en A4' veranderd moet worden.

580 De heer **Tijssens** (D66) heeft geen behoefte aan het voeren van een coalitiebespreking. Als gevolg van de gezamenlijke bespreking met de commissie in Zuid-Holland en de reactie van gedeputeerde Post op de ontstane situatie, blijkt dat de definitie van Duinpolderweg, zoals die vroeger benoemd werd, niet langer een passend label is. De gedeputeerde was bereid om afstand te doen van die naamgeving voor het proces, zoals dat verder zal worden gelopen.

585 De onlosmakelijke verbinding tussen het project Duinpolderweg en HOV Grensstreek bestaat voor de heer Tijssens, en hij veronderstelt voor al zijn coalitiegenoten, nog steeds.

Bij interruptie vraagt de heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) hoe dit zich verhoudt tot de opmerking van de heer Tijssens over de Ladder van Verdaas. Dat laatste betekent namelijk dat eerst wordt gekeken of openbaar vervoer een goede oplossing is. Als dat niet lukt, wordt naar andere oplossingen gekeken.

590 De heer **Tijssens** (D66) verwijst naar alle stukken. De Ladder van Verdaas wordt daarin een aantal keren meegenomen. Het is evident dat het nulalternatief of een oplossing waarmee lokale knelpunten worden opgelost niet op trede 7 van de Ladder van Verdaas staan. In het project wordt aangegeven dat het mogelijk is dat maatregelen die de problematiek oplossen, anders dan een
595 nieuwe weg, meegenomen worden in de MER. Dat betekent dat die beweging al plaats heeft gevonden. In de voorliggende stap is door de gemeenschappelijke commissies gezegd dat het akkoord was.

600 Bij interruptie vraagt mevrouw **De Meij** (50PLUS) om een nadere uitleg. In welke van de zeven varianten is straks geen HOV aan de orde?

605 De heer **Tijssens** (D66) is benieuwd naar wat Gedeputeerde Staten zeggen over de betekenis van het nulalternatief. In hoeverre is er nu sprake van een nulalternatief? Of is er altijd sprake van een zeker aantal maatregelen om de verkeersproblematiek aan te pakken? In de MER wordt ook de Ladder van Verdaas als handvest gehanteerd om de zeven oplossingen een plek te kunnen geven. De HOV-oplossing, dus meer openbaar vervoer in de regio, bevindt zich ter hoogte van het midden van de Ladder. Het idee hebben van het oplossend vermogen van de HOV is van belang om uiteindelijk, na afloop van het MER-proces, van daaruit die weging te laten plaatsvinden. Het is belangrijk om voldoende kennis te hebben van het onlosmakelijk verbonden HOV-traject.

610 Bij interruptie merkt mevrouw **De Meij** (50PLUS) op dat wanneer de oplossing uit de MER in de richting van de nulvariant of NOG Beter 2.0 komt, de HOV-oplossing dus niet meer aan de orde komt, als gevolg van de positie op de Ladder van Verdaas. Betekent dit dat er geen alternatieven meer komen op het gebied van HOV?

615 De heer **Tijssens** (D66) legt uit dat het HOV-traject als zodanig geen onderdeel uitmaakt van de MER. De oplossingen, zoals die zijn beschreven, maken wel er wel onderdeel van uit. HOV is voor de MER een externe factor. Het is belangrijk om kennis te hebben van de externe factor.

620 Bij interruptie merkt de heer **De Graaf** (CDA) nog richting de heer Klein het volgende op. Een doorstroomweg is niet synoniem met een verbindingsweg.

625 De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) bedankt de adviesgroep voor het vele werk dat is verricht in de afgelopen maanden. De fractie van ChristenUnie-SGP heeft in het verleden gepleit voor het opnemen van lokale varianten. Dat is gelukt. Het proces is een aantal stappen verder en veel is duidelijk

geworden. Op een aantal bestaat steeds meer consensus. Opvallend is dat het lijkt of er over andere punten nog veel onduidelijkheid is. Dit baart de fractie van ChristenUnie-SGP zorgen. Vlak voor het MER-proces zijn er nog discussies gaande over fundamentele vragen, zoals de kern van het probleem. Er komen diverse zaken naar voren, zoals het bevorderen van de bereikbaarheid, betere leefbaarheid, veiligheid et cetera. Het gaat om verschillende problemen, die om verschillende oplossingen vragen. Een weg aanleggen is niet direct de oplossing van alle problemen. Nut en noodzaak; men kan deze woorden bijna niet meer horen, maar toch dient de term op het netvlies te staan als een definitief besluit moet worden genomen. Tijdens de inspraakbijeenkomsten gaven zowel voor- als tegenstanders verschillende inzichten. De fractie heeft gebied bezocht. Een aantal wegen is smal en knelpunten waren zichtbaar. Er is verbetering nodig. Het doemscenario dat heel vaak geschetst wordt, is niet nodig. De vraag is welke problemen niet lokaal kunnen worden opgelost. De ChristenUnie-SGP heeft oog voor de problemen in de dorpskernen en wil daaraan gehoor geven. Na het bezoek en na het lezen van rapporten is de fractie ervan overtuigd dat met een lokale varianten een oplossing kan worden geboden. Ook verbetering van het openbaar vervoer zal daarin een grote rol spelen. Een stroomweg zou niet langer tot een reële mogelijkheid moeten behoren en niet langer als variant opgenomen moeten worden in de MER. Dat scheelt tijd en geld. Een nieuwe verbinding is niet direct dé weg. Vrij veel verkeer dat over de trekvaart reed, is lokaal verkeer. Het aanleggen van een nieuwe weg zal dit lokale verkeer niet herleiden. De bewoners rijden van kern naar kern vanwege de aanwezige faciliteiten. Het aanleggen van een grote weg zal geen gevolgen hebben voor dat verkeer.

De ChristenUnie-SGP is benieuwd of het aanleggen van een grote weg daadwerkelijk de resultaten oplevert met betrekking tot de doorstroming, zoals die gepresenteerd worden. Tijdens de inspraakbijeenkomst werd door Milieudefensie de suggestie gewekt dat Haskoning de MER opnieuw zou berekenen met verouderde cijfers. Wat een kapitaalvernietiging zou dat zijn. Waarom wordt telkens krampachtig vastgehouden aan gegevens, terwijl deze mogelijk al verouderd zijn of opgeklopte resultaten weergeven in een nogal gevoelig dossier? De gedeputeerde zei eerder dat cijfers al gedateerd zijn op het moment dat ze gebruikt worden, maar er is een verschil met het gebruiken van cijfers waarvan vooraf al bekend is dat ze niet realistisch zijn. Wat is de reactie van de gedeputeerde over de stand van zaken met betrekking tot de cijfers waarop de MER zal worden gebaseerd. Is nu al duidelijk dat deze cijfers niet kloppen, zoals Milieudefensie heeft beweerd? De heer Ceder maakt zich zorgen over de kaders van de MER en de toetsingscriteria. Alle varianten dienen binnen het plangebied te vallen. De fractie vreest dat wanneer alle varianten worden getoetst aan dezelfde criteria voor de varianten die wel binnen het plangebied vallen en welke betrekking hebben op de ligging van de varianten ten opzichte van het plangebied, een aantal varianten per definitie slechter zullen scoren. Deze beginnen al met een achterstand, terwijl dit niet nodig is. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau ging expliciet uit van de aanleg van een weg. Nieuwe alternatieven omvatten echter meerdere nieuwe wegvlakken op verschillende plekken. Waarop gaat de MER beoordelen? Zijn het de probleemstellingen uit de probleemanalyse, of wordt vastgehouden aan wat in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau staat? Dit laatste zou in strijd zijn met de formulering uit de probleemanalyse. De doelstelling in de probleemanalyse is geclassificeerd als een geactualiseerde doelstelling. Wat is daarop de reactie van de gedeputeerde?

De heer **Papineau Salm** (PvdA) kijkt goed naar waar het proces nu staat. Door de gezamenlijke Statencommissies zijn heel veel dingen bereikt. Er wordt niet langer specifiek over de Duinpolderweg gesproken. Er wordt nu gesproken over het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid in de Duin- en Bollenstreek. Dat is winst ten opzichte van de discussie waarmee eerder begonnen is. De heer Papineau Salm is blij dat termen als verkeersveiligheid en leefbaarheid worden meegenomen in de studie. Die zaken moeten worden verbeterd. Hij spreekt nog het openbaar vervoer en dan niet alleen het openbaar vervoer bij Lisse. Bij alle varianten moet worden meegewogen of via bestaande busverbindingen de bereikbaarheid kan worden verbeterd. Langzaam komt het tot de behoefte aan een stedenbouwkundig plan. Niet langer kan alleen worden gekeken naar het vervoer. Het lijkt bijna onmogelijk om een goed samenhangend verhaal te schrijven over leefbaarheid en bereikbaarheid verbreden in het gebied. Het raakt aan meer dingen dan alleen het autoverkeer, zoals de betekenis voor de dorpen.

Bij interruptie vraagt de heer **Hoogervorst** (SP) of al die facetten moeten worden meegenomen.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) veronderstelt dat het niet anders kan. De Parelvariant betekent een ingreep in een dorp. Het verbreden of omleggen van een weg heeft gevolgen voor de omgeving. Het raakt de intrinsieke gebiedsbenadering. Het toevoegen van bruggen over de Ringvaart heeft gevolgen voor de omgeving. Daar moet stedenbouwkundig naar worden gekeken.

Bij interruptie vraagt de heer **Hoogervorst** (SP) of dit ook niet geldt voor de andere varianten.

690 De heer **Papineau Salm** (PvdA) antwoordt dat het voor alle varianten geldt. Hij nam het Parelalternatief als voorbeeld. Hij vraagt de gedeputeerde hoe dit alles beschreven moet worden.

695 Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) of de vraag die de heer Papineau Salm stelt onderdeel uitmaken van een analyse op grond van de MER, waarin ook de economische en landbouweffecten en de maatschappelijke kosten en batenanalyse worden meegenomen.

700 Wat de heer **Papineau Salm** (PvdA) betreft valt die vraag daaronder. Men kan het niet los van elkaar zien, want dan kan het probleem niet worden opgelost. Hij is benieuwd naar de reactie van de gedeputeerde.

705 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) wat de heer Papineau Salm vindt van de te verwachten effecten voor Vogelenzang en Bennebroek op de verschillende stroomvarianten. Het kan niet anders dan dat de verkeerssituatie daar zal verslechteren. Gaat de heer PvdA daar aan voorbij?

De heer **Papineau Salm** (PvdA) antwoordt dat de PvdA daar niet aan voorbij gaat. Als de varianten na beoordeling genoemd effect met zich mee brengen dan scoren ze minder goed. Om die reden wordt een MER-onderzoek gedaan. Uit de MER zal moeten blijken of bij Bennebroek een rampzalige situatie ontstaat. De provincie ontkomt bijna niet aan een gebiedsgerichte benadering.

710 Voor wat betreft actuele cijfers sluit spreker zich aan bij voorgaande vragenstellers. Ziet de gedeputeerde nog een rol voor de adviesgroep in de toekomst? De heer Papineau Salm spreekt zijn waardering uit voor de leden van de adviesgroep. Zij staken er veel vrije tijd in.

715 Bij interruptie vraagt de heer **Zoon** (PvdD) of het juist is dat de PvdA geen grote ingrijpende maatregelen wil nemen, waarvan men later spijt zou kunnen krijgen en dat de fractie wil zoeken naar kleine, passende maatregelen.

720 De heer **Papineau Salm** (PvdA) antwoordt dat de PvdA een verbetering van de leefbaarheid, bereikbaarheid en verkeersveiligheid wil. De fractie sluit niet uit dat er een weg moet komen. Als die weg nodig is om de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid te vergroten dan sluit de PvdA dat niet uit.

725 Gedeputeerde **Post** complimenteert de heer Van Berkum. Zij stelt het zeer op prijs dat hij publiekelijk zijn woorden heeft teruggenomen en zijn excuses heeft aangeboden. Met enige verbijstering heeft de gedeputeerde geluisterd naar het betoog van de heer Van Hooff van de PVV. Hij is voor infrastructuur, maar daarbij moet nadrukkelijk worden geluisterd naar de omgeving. In dit geval zou er te weinig geluisterd zijn en pas in laatste instantie. De gedeputeerde wijst hem erop dat van alle varianten die voorliggen er slechts één is die van de provincie afkomstig is. Dat is het nulalternatief. Alle overige varianten komen uit de inspraak.

730 Ooit werd gestart met vier varianten. Die zijn voorgelegd aan de bevolking. De bevolking wilde ook andere varianten onderzocht hebben. Uiteindelijk zijn er van elf varianten enkele afgevallen. De adviesgroep heeft er weer enkele varianten aan toegevoegd. Als de PVV zegt dat het college van Gedeputeerde Staten niet heeft geluisterd naar wat de omgeving graag onderzocht wil hebben dan merkt de gedeputeerde op dat alleen het nulalternatief uit de koker van de provincie komt.

735 Alle onduidelijkheid is terug te voeren op het verschil in procedure in Zuid-Holland en die in Noord-Holland. Dat heeft te maken met wie er in dezen tot op heden bevoegd gezag zijn. In Noord-Holland is dat het college van Gedeputeerde Staten en in Zuid-Holland is dat Provinciale Staten. De aanscherping die heeft plaatsgevonden in de probleemanalyse van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft Zuid-Holland nog niet volledig verwerkt, omdat de probleemanalyse nog niet is vastgesteld in Zuid-Holland. De probleemanalyse is wel vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De twee documenten zijn in Noord-Holland steeds het toetsingskader geweest. In Zuid-Holland is dat nog niet het geval. Omdat men in Zuid-Holland zeker wil weten dat dit wel zo moet zijn, wordt daar de voordracht voor Provinciale Staten aangepast.

740 Omdat er in Noord-Holland geen sprake is van een voordracht aan Provinciale Staten, zal dit in Noord-Holland niet gebeuren. Uiteraard wordt de aangepaste voordracht, ter informatie aan deze commissie toegezonden, zodat de commissie op de hoogte is van wat daar gebeurt.

745 Op het moment dat bijvoorbeeld van een versie 10.0 naar 10.1 wordt gegaan, betekent dit niet dat men 10.0 volledig achter zich laat. Het betekent dat er verbeteringen zitten in 10.1, die nog niet in

750 10.0 zaten. Zo is het met de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en de probleemanalyse ook. Op
grond van de probleemanalyse wordt de notitie aangescherpt. Dat betekent dat beide documenten
niet zonder elkaar kunnen. Beide zijn nodig en beide vormen het toetsingskader. Zo is dat ook
meegegeven aan de adviesgroep. Wat de gedeputeerde betreft krijgt de adviesgroep in het vervolg
755 een rol. Het is waardevol wat de adviesgroep in te brengen heeft, vooropgesteld dat er een vervolg
komt. Als op grond van de MER-uitkomst wordt besloten dat de nulvariant het beste alternatief is,
dan ziet de gedeputeerde niet welke rol de adviesgroep daarin nog kan hebben.

Bij interruptie citeert de heer **Tijssens** (D66) de toelichting op de voordracht aan Provinciale Staten
van Zuid-Holland, waarin onder meer staat: “het oplossen van de in de Grensstreekstudie
760 geconstateerde en in de probleemanalyse herbevestigde verkeerskundige knelpunten in het
grensstreekgebied.” Volgens de heer Tijssens kan het niet anders dan een parallelbesluit zijn, wat
primair als probleemstelling hanteert: de verkeerskundige knelpunten in de Grensstreekstudie
opgenomen. Klopt dat?

765 Gedeputeerde **Post** antwoordt dat het niet helemaal klopt. In de formulering ontbreekt het
benoemen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Dat is het verschil tussen het Zuid-Hollandse en
het Noord-Hollandse. In Noord-Holland is de notitie wel nadrukkelijk onderdeel gebleven van de
toetsingskaders. Dat is in Zuid-Holland niet expliciet gebeurd. Daarover is verwarring ontstaan. Dat
wordt nu aangescherpt.

770 De heer **Grotenhuis** (projectmanager Duinpolderweg PNH) verwijst naar de bijeenkomst in Zuid-
Holland op 21 september. Daar kwam ter sprake dat de tekst van het besluit van de voordracht aan
Provinciale Staten erg gecompriemd is. Voor het overige wordt verwezen naar bijlagen. In Noord-
Holland is er geen sprake van voordracht aan Provinciale Staten vanwege het verschil in bevoegd
775 gezag, zoals zojuist door de gedeputeerde uiteen gezet. Om geen verschillen in het toetsingskader
te laten ontstaan en geen onduidelijkheden te veroorzaken wenst men de uitgeschreven teksten van
zowel de Notitie Reikwijdte en Detailniveau als de probleemanalyse in de voordracht opgenomen te
zien worden, zodat duidelijk is waaraan getoetst wordt. Een en ander loopt synchroon met de
brieven die vanuit de adviesgroep aan de gedeputeerden zijn gestuurd.

780 Bij interruptie vindt de heer **Tijssens** (D66) het goed dat voorgesteld wordt om brief en de
voordracht gelijk te schakelen, om de ruis uit het proces te halen.

785 Gedeputeerde **Post** zegt over de suggestie om een aantal varianten niet te onderzoeken dat zij
daarmee, om twee redenen, moeite heeft. In de richting van diegenen die de varianten naar voren
hebben gebracht is het niet elegant om nu te zeggen dat de varianten het onderzoeken niet waard
zijn en zullen worden geschrapt.

790 Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op dat het opnemen van heel veel varianten,
wat GroenLinks in ieder geval niet wil, leidt ertoe dat het richting trechtering gaat. Vervolgens moet
men bijna automatisch voorstander zijn van wat er uit de MER naar voren komt. Dat is waar
GroenLinks beducht op is. De opmerking heeft nooit te maken gehad met gebrek aan respect voor
diegenen die varianten naar voren hebben gebracht.

795 Gedeputeerde **Post** heeft niet de suggestie gewekt dat de heer Van Berkum dat doet. Zij gaf aan
waarom zij het niet elegant vindt.
De tweede reden waarom de gedeputeerde niet zou willen dat varianten worden uitgesloten voor
nader onderzoek is dat elke variant, met uitzondering van de nulvariant, wel iets onderzoekt wat in
andere varianten niet aan de orde komt. Tegen eenieder die op dit moment zegt dat er sprake is van
800 een ongewenste variant is, zegt de gedeputeerde dat zij haar oordeel over wat de beste oplossing is
voor de verkeersafwikkeling in de Duin- en Bollenstreek nog niet heeft geveld. Iedereen die dat al wel
gedaan heeft, die neemt de problematiek niet serieus. Neemt men die problematiek serieus dan is
men bereid om alle varianten te laten onderzoeken, die op enigerlei wijze een bijdrage kunnen
leveren aan de oplossing. Achteraf kan men zeggen dat een bepaalde maatregel teveel impact heeft.
805 Het is merkwaardig om een variant nu al uit te sluiten, wanneer nog niet bekend is welk effect een
variant heeft op alle te onderzoeken aspecten, zoals het economisch, milieu, CO2, geluid,
landbouweffect en de MKBA-aspecten. Alle mensen die enorm hun best hebben gedaan, moeten zo
serieus genomen worden dat alle varianten worden onderzocht. Het kost veel geld, maar daarmee
wordt duidelijk aangegeven dat varianten transparant en op eerlijke en gelijkwaardige wijze zijn
810 onderzocht. Dat was de reden om de adviesgroep te vragen met een advies te komen. Uiteindelijk

kan met de 'meccanodoos' een beter werktuig gebouwd worden dan vooraf was bedacht, omdat verschillende onderdelen van de varianten met elkaar kunnen worden gecombineerd.

De gedeputeerde gaat nader in op de verschillende vragen.

815 Zij is erkentelijk dat de VVD-fractie kan instemmen met deze gang richting de MER. Richting de heer Bouberg Wilson merkt zij op dat ze hoopt dat het verschil tussen Noord-Holland en Zuid-Holland en de relatie tussen de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en de Probleemanalyse helder is.

820 De heer Zoon vroeg of alle alternatieven wel kansrijk zijn. Alle alternatieven worden beoordeeld op verbetering van de bereikbaarheid en de verkeersafwikkeling op de oostwestrelatie, de leefbaarheid en verkeersveiligheid. Hun bijdrage daaraan wordt bekeken. Dan maakt het niet uit of de varianten oud of nieuw zijn. Of ze kansrijk zijn, hangt af van de mate waarin ze bijdragen aan het oplossen van de problematiek in de grensstreek.

825 De gedeputeerde is blij om te constateren dat iedereen vindt dat er wel iets moet worden onderzocht. Ook is iedereen van mening dat er sprake is van een problematiek in de grensstreek, die opgelost moet worden. Dat is de winst van deze avond.

Bij interruptie vraagt de heer **Hoogervorst** (SP) of dit nieuw is voor de gedeputeerde.

830

Gedeputeerde **Post** antwoordt dat er altijd partijen gesteld hebben dat er geen sprake is van een problematiek in de grensstreek. Dat er geen verkeersprobleem is, omdat er geen files zijn. Dat er wel sprake is van te kleine wegen en slechte Oost-Westverbindingen en een slechte leefbaarheid in bepaalde kernen. Tot op de dag van vandaag is dat door een aantal fracties niet onderkend.

835 Nu elke partij in ieder geval een aantal varianten wil laten onderzoeken, betekent dat iedereen in meer of mindere mate de problematiek in de grensstreek onderschrijft.

Bij interruptie merkt de heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) op dat de gedeputeerde hetzelfde heeft geconstateerd bij de bespreking van de probleemanalyse.

840

Gedeputeerde **Post** wijst erop dat de heer Van Berkum toen aan het eind van de bespreking heeft aangegeven dat hij van mening was dat er geen probleem was in de grensstreek. Tevens was hij van mening dat de adviesgroep niet serieus genoeg werd genomen.

845 Bij interruptie zegt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) dat hij altijd heeft gesteld dat er een problematiek was bij de oversteek van de Ringvaart. Hij constateerde dat er een dreigende problematiek was bij Vogelenzang en Bennebroek, wanneer de stroomweg zou worden aangelegd. Hij wilde praten over een oplossing voor de problematiek bij de Ringvaart.

850 Gedeputeerde **Post** zegt dat steeds is gesproken over een verbinding tussen de N206 en de A4. Er is niet gesproken over stroomwegen. Of dat een stroomweg, een gebiedsontsluitingsweg of een erftoegangsweg moet worden, daarover is nog niets besloten. Het is niet voor niets dat altijd is uitgegaan van vijf varianten in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Daaraan is een spoelvariant toegevoegd. Dat kan niet worden gezien als een stroomweg.

855

Bij interruptie vraagt de heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) waarom de gedeputeerde nu niet de lokale oplossingen noemt.

860 Gedeputeerde **Post** legt uit dat een erftoegangsweg ook een lokale oplossing is. Er is nooit gesproken over een stroomweg, maar over een verbinding. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau e de probleemanalyse is altijd gesproken over het verbeteren van de verkeersafwikkeling op de oostwest-relatie. Daarin werd het woord 'stroomweg' nooit genoemd.

865 In het coalitieakkoord is de koppeling gelegd tussen de verkeersafwikkeling over de weg en de verkeersafwikkeling via het openbaar vervoer. Dat een aantal personen is uitgegaan van een stroomweg, laat de gedeputeerde voor hun verantwoording. De provincie heeft altijd gesproken over een verbinding, welke een duinpolderweg wordt genoemd. Dé Duinpolderweg is er niet. Er is sprake van een onderzoek naar een verbinding tussen de N206 en de A4.

870 Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) of de gedeputeerde deelt dat met de zeven varianten een trede lager op de Ladder van Verdaas is bereikt.

- 875 Gedeputeerde **Post** weet niet of dat waar is. Het zou waar zijn op het moment dat uiteindelijk wordt gekozen voor een oplossing die de richting van de nulvariant uitgaat. Het gaat om de doelstelling, zoals zojuist door de gedeputeerde geciteerd, met daaronder de criteria: leefbaarheid, bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Dat is niet anders dan door het Investeringskader van Noord-Holland is bepaald. Wat er uitkomt, dat weet de gedeputeerde niet. Daarvoor wordt een MER-onderzoek gedaan. Daarmee kan worden gewogen welke variant het meest leidt tot het oplossen van het probleem dat men met elkaar onderkent.
- 880 Op de vraag van de heer Zoon of alle varianten kansrijk zijn, kan de gedeputeerde geen antwoord geven. Ze heeft het gevoel dat de ene variant meer bijdraagt aan de doelstelling dan een ander. De gedeputeerde wil dat graag objectief, deugdelijk onderzocht hebben. De gedeputeerde verkiest deugdelijkheid boven snelheid.
- 885 De consensus die in het coalitieakkoord zit, is dat men het erover eens is dat de Duin- en Bollenstreek qua bereikbaarheid moet verbeteren. Dezelfde medaille kent twee keerzijden. De een heet Hoogwaardig openbaar vervoer. De andere heet een verbetering van de reguliere bereikbaarheid met de auto en dergelijke. Het is en/en en niet of/of.
- 890 Gedeputeerde Staten onderschrijven de conclusie van de heer Van Broekhoven over de groei van het autoverkeer niet. Het college van Gedeputeerde Staten gaat uit van de situatie van vandaag. Vandaag is er al een probleem dat vraagt om een oplossing over de weg en een oplossing met het openbaar vervoer. Dat staat los van de eventuele groei van het autoverkeer. Daling van het autoverkeer komt op grond van de geactualiseerde WLO-scenario's hoogstwaarschijnlijk niet in het rijtje voor. In de MER wordt met het allernieuwste VENOM-model gewerkt. Er wordt gerekend met de allernieuwste WLO-scenario's. De nieuwe cijfers zijn er nu, dus worden de oude weggegooid. Er wordt uitgegaan van het GE- en RC-scenario bij de MER.
- 895 De gedeputeerde deelt de complimenten die de heer De Graaf uitsprak voor het werk van de adviesgroep en de ambtelijke ondersteuning. Zij is blij met de instemming van het CDA. Er zal worden gekeken naar het verminderen van verkeershinder. Dat laatste zal worden gemeten. Ook in de MER wordt dat onderzocht. Er wordt niet alleen gerekend met de meest optimistische scenario's.
- 900 Als, met instemming van Provinciale Staten van Zuid-Holland, de MER-procedure kan worden ingegaan, zal daarover nadrukkelijk worden gecommuniceerd. De stand van zaken over het HOV zal daarin worden betrokken. De huidige stand is dat het niet veel verder is gekomen dan de situatie van de vorige keer toen over dit dossier werd gesproken. De wens is dat geen onomkeerbare stappen in het HOV-dossier worden genomen. Eerst moet er de zekerheid zijn van onomkeerbare voortgang op dit dossier. In Zuid-Holland ligt het tracé voor een groot gedeelte vast. In Noord-Holland is het complexer. De provincie wil het HOV-tracé daar neerleggen waar de mensen wonen. Haarlemmermeer heeft nog geen definitieve keuze gemaakt over nieuwbouwlocaties. Het HOV-tracé kan dus nog niet definitief worden getrokken.
- 905
- 910 Bij interruptie vraagt de heer **Hoogervorst** (SP) of de gedeputeerde met hem van mening is dat de resultaten van de MER beïnvloed kunnen worden door de keuze van het uiteindelijke HOV-tracé.
- Gedeputeerde **Post** veronderstelt dat het geen effect heeft. Het HOV zal in alle varianten op dezelfde wijze worden meegenomen. Het HOV bedient meer het Zuid-Hollandse. Het gaat vooral om de vervoersbewegingen in Zuid-Holland per HOV naar Schiphol. Dat is bij de afwikkeling van de Oost-Westverbinding anders.
- 915
- 920 Over de gesuggereerde onduidelijke communicatie door stuurgroepleden met de overheden die zij vertegenwoordigen zegt de gedeputeerde het volgende. Als een afdeling of gemeenteraad van mening is dat er onvoldoende gecommuniceerd wordt dan is het aan die afdeling of raad om de eigen wethouder te vragen om helder te communiceren. De gedeputeerde zal in de stuurgroep bekendmaken dat de provincie eventueel bereid is om te faciliteren in de communicatie.
- 925
- 930 Vanaf 1927 wordt al gesproken over een Oost-Westverbinding. De gedeputeerde kan zich niet vinden in de constatering dat dé Duinpolderweg er absoluut lijkt te moeten komen. Het college van Gedeputeerde Staten werkt aan het verbeteren van de verkeersafwikkeling op de oostwest-relatie, de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en de leefbaarheid. De gedeputeerde wil dat op een manier die per geïnvesteerde euro zoveel mogelijk oplevert en die op draagvlak kan rekenen. Het gaat niet alleen om het maken van een afweging in de individuele belangen, maar ook om de afweging in het algemeen belang.
- Naar aanleiding van de vraag van mevrouw De Meij waarom niet kansrijke alternatieven worden meegenomen, vraagt de gedeputeerde waarom mevrouw De Meij van mening is dat alternatieven niet kansrijk zijn. Dat zal pas blijken als het MER-onderzoek heeft plaatsgevonden.

- 935 Net als de heer Hoogervorst ook nog niet overtuigd van de noodzaak van een stroomweg. Zij wacht graag het MER-onderzoek af. Zij is niet bereid om de varianten die in die richting gaan 'er uit te gooien'. Daarmee zou de helft van de 'meccanodoos' worden weggegooid. De gedeputeerde veronderstelt dat als de SP de problemen onderkent, de fractie deze ook opgelost wil hebben en dat de fractie ook bereid is om een beslissing te nemen die zorgt voor een oplossing.
- 940 Bij interruptie merkt de heer **Hoogervorst** (SP) op dat hij niet heeft gezegd dat hij de 'meccano-onderdelen' eruit wilde gooien.
- 945 Gedeputeerde **Post** wijst erop dat de SP heeft aangegeven dat de fractie alle varianten die in de richting van een stroomweg gaan, niet direct onderzocht wil hebben. Daarmee 'goot' de fractie varianten eruit en daarmee dus een deel van de 'meccanodoos'. Dat vindt de gedeputeerde onbegrijpelijk.
- 950 Op de vraag of Provinciale Staten op de hoogte kunnen worden gehouden over het HOV, antwoordt de gedeputeerde dat er op dit moment geen voortgang is. Omdat voor een duinpolderweg nog geen oplossing in concept is, is die er ook nog niet voor het HOV.
- 955 Bij interruptie vraagt de heer **Zoon** (PvdD) of de gedeputeerde twijfels heeft over de verdere doorgang van de Duinpolderweg.
- 960 Gedeputeerde **Post** heeft geen twijfel. Zij heeft nog geen voortgang. Er moet een MER-onderzoek worden gedaan. Als er een voorkeursvariant is, dienen Provinciale Staten te besluiten of ze daarvoor het benodigde budget beschikbaar willen stellen. Als dat besluit is genomen, kan verder worden gegaan met het HOV. De gewenste tussenstap heeft bijna twee jaar in beslag genomen. Op het andere dossier is evenmin verdere voortgang geboekt, omdat in dit dossier een pas op de plaats is gemaakt.
- 965 Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op dat voor de wegeninfrastructuur zeven varianten in de MER worden meegenomen. Hij heeft geen idee welke kant het HOV opgaat. Dat maakt het lastig. De impact van een oplossing heeft invloed op de rest van de discussie. Mogelijk neemt het HOV knelpunten weg, waarvoor nu een weg zou moeten worden aangelegd.
- 970 Bij interruptie zegt mevrouw **Kirch** (VVD) dat de discussie een rare kant op gaat. Haarlemmermeer weet nog niet waar de woningbouw exact komt. De provincie kan dan toch niet besluiten over het HOV-tracé?
- 975 Bij interruptie benadrukt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) dat het niet gaat om slechts beperkt zicht. Er is namelijk helemaal niets bekend, nog niet bij benadering, over welke kant het opgaat met het HOV.
- 980 Bij interruptie zegt mevrouw **Kirch** (VVD) dat toch ervaringen met andere HOV-lijnen in regio's kunnen worden gebruikt.
- 980 Bij interruptie verwijst de heer **De Graaf** (CDA) voor meer informatie naar de website van Provincie Zuid-Holland.
- 985 Bij interruptie vertelt de heer **Tijssens** (D66) dat bij de beoordeling van de treden op de Ladder van Verdaas HOV een rol speelt. Hij wil het belang bekrachtigen van het kennen van de mogelijkheden die het HOV biedt als oplossend vermogen in de grensstreek. De heer Tijssens begrijpt dat de gedeputeerde betoogt dat zij dat moeilijk vindt, maar het beoordelen van de Ladder van Verdaas is ook moeilijk als hierover geen licht komt. De economische cijfers tot 2030 worden wel meegenomen, maar dat al geld is gereserveerd voor een HOV-tracé in het gebied, dat wordt niet meegenomen.
- 990 Gedeputeerde **Post** vervolgt haar betoog. Alle varianten kunnen even goed gewogen worden. Zij gaat ervan uit dat de variant die gekozen wordt, de variant is die het beste invulling geeft aan de doelstellingen, zoals gesteld in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en de probleemanalyse.

- 995 Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) om helderheid. Die helderheid zal komen uit de voordracht aan Provinciale Staten van Zuid-Holland. Is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voldoende voor de MER-commissie om mee aan de slag te gaan?
- 1000 Gedeputeerde **Post** antwoordt dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau in concept is voorgelegd aan de MER-commissie. Op basis van het advies van de MER-commissie is de Notitie destijds aangescherpt, zoals bekend. Natuurlijk volgt in de MER de verantwoording over het openbaar vervoer. Los van het HOV zijn er meer maatregelen nodig om de problematiek in de grensstreek op te lossen.
- 1005 Richting de heer Ceder merkt de gedeputeerde op dat in het MER-onderzoek niet wordt gewerkt met verouderde gegevens. Totdat de nieuwe WLO-scenario's er waren, waren geen andere gegevens voor handen. Er wordt gewerkt op basis van de meest actuele WLO-scenario's en het meest actuele VENOM-model.
- 1010 De gedeputeerde is het eens met de manier waarop de heer Papineau Salm naar het dossier kijkt, op basis van de aspecten bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid. Zij interpreteert dat als integraal en daarop vindt men elkaar.
- 1015 *Tweede termijn:*
- Mevrouw **Kirch** (VVD) verwijst naar de eerste termijn. Een bijeenkomst op 29 september is wat de VVD betreft niet nodig.
- 1020 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) vindt het jammer dat de gedeputeerde niet nader is ingegaan op de punten die hij heeft aangevoerd in eerste termijn. Hoe kan worden voorkomen dat te onderzoeken alternatieven bij voorbaat afvallen op grond van het toetsingskader? Hij wees op het GE- en RC-scenario en op de grootte van het plan- en het probleemgebied. Naar de mening van ONH is het aanleggen van een verbinding tussen de N206 en A4 geen hoofddoel. De hoofddoelstelling is, naar de mening van ONH, het oplossen van de bereikbaarheidsproblematiek in de Bollenstreek. Wat is daarop de reactie van de gedeputeerde. Op grond van deze punten dient het toetsing- c.q. beoordelingskader te worden bijgesteld.
- 1025 Provinciale Staten van Zuid-Holland besluiten op 12 oktober 2016 over de voordracht. Mogelijk worden moties of amendementen ingediend. Als dat het geval is, vindt de heer Bouberg Wilson het wenselijk om naar aanleiding daarvan nader te overleggen in deze commissie, in het bijzijn van de
- 1030 gedeputeerde en mogelijk de Statencommissie van Zuid-Holland.
- De heer **Zoon** (PvdD) vindt het opmerkelijk dat straks besluitvorming plaatsvindt in Zuid-Holland, waarover in Noord-Holland niet kan worden gesproken. Een bijeenkomst op 29 september is niet nodig, maar op een later moment wel wenselijk.
- 1035 De PvdD is tegen de MER, zoals die op dit moment aangekondigd is. De fractie neemt de problematiek in de Duin- en Bollenstreek heel serieus. De fractie kijkt niet alleen naar het trechtereffect op de verkeersafwikkeling, maar ook naar natuur en milieu.
- 1040 Gedeputeerde **Post** wijst erop dat milieu nu juist in de MER zit. Er kan geen uitspraak over de milieueffecten worden gedaan als het MER-onderzoek niet wordt uitgevoerd.
- De heer **Zoon** (PvdD) zegt dat eerder onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor de Natura 2000 gebieden. Juist een aantal van die varianten worden daarin wel meegenomen.
- 1045 De heer **De Graaf** (CDA) reageert allereerst op de opmerking over de trechtering. Het plangebied wordt uitgebreid. Er zijn meer varianten opgenomen. De heer De Graaf vindt het geen vertrechtering, maar een verbreding en een verrijking.
- Het CDA is het eens met het voorstel om zo voort te gaan. Een bijeenkomst op 29 september is niet nodig. De gedeputeerde wordt bedankt voor haar beantwoording van vragen.
- 1050 De heer **Van Hooff** (PVV) neemt de terechtwijzing van gedeputeerde Post tot zich. De PVV stemt in met het voorstel om zeven varianten mee te geven in het MER-onderzoek. De PVV wacht de uitkomst af.

- 1055 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) benadrukt dat haar fractie veel respect heeft voor iedereen die aan de plannen meewerkte en deelnam aan de adviesgroep. Dat laat onverlet dat de fractie een eigen afweging maakt. Zeven varianten mee in de MER vindt 50PLUS nodig.
- 1060 De heer **Hoogervorst** (SP) blijft bij zijn standpunt zoals in eerste termijn verwoord. Dat standpunt is niet veranderd.
Het lijkt hem niet verstandig om op 29 september gezamenlijk te overleggen, maar wellicht, als daartoe aanleiding is, na 12 oktober.
- 1065 Bij interruptie sluit mevrouw **De Meij** (50PLUS) zich aan bij de laatste uitspraak van voorgaande spreker.
- 1070 De heer **Tijssens** (D66) bedankt Gedeputeerde Staten Zuid-Holland omdat ze voorafgaand aan de MER expliciet uitschrijven wat wordt onderzocht en met welke doelstellingen. Een dergelijke voordracht zorgt voor scherpheid en helderheid. Het is goed dat het zwart op wit komt. Onder het voorbehoud dat het een tekst is waar de heer Tijssens het borgingsgevoel krijgt dat alle zeven varianten een eerlijke kans krijgen, gaat D66 met groot genoegen mee in de huidige tussenstap.
- 1075 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) zegt dat het spel eerlijk moet worden gespeeld. Dat heeft te maken met de ruimte die de verschillende spelers in de adviesgroep kregen en hoe verschillende ideeën vanuit de regio naar voren zijn gekomen. Over het algemeen is het goed dat dit proces gevolgd is. Dat staat los van de inhoudelijke afweging van hoe daarmee vervolgens wordt omgegaan. De inhoudelijke afweging van de heer Van Berkum en GroenLinks is dat dit niet de goede kant opgaat voor de probleemoplossing in dit gebied. Het gaat de verkeerde kant op. Dat is de reden waarom GroenLinks niet achter de MER staat. Dat betekent niet dat GroenLinks niet wil mee
- 1080 discussiëren en meepraten over het vervolgproces.
- Bij interruptie vraagt de heer **Bouberg Wilson** (ONH) of de heer Van Berkum er niet van overtuigd is dat wat nu wordt ingegaan een open proces is.
- 1085 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) vindt de oplossingen die onderzocht moeten worden onvoldoende om het probleem op te lossen. Het heeft niets te maken met een open of gesloten proces.
- 1090 Bij interruptie vraagt de heer **Papineau Salm** (PvdA) wat GroenLinks dan nu aan Gedeputeerde Staten zou willen voorstellen.
- 1095 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) had dit het liefst besproken in Provinciale Staten. Hij kan zichzelf niet in de ogen kijken door vandaag in te stemmen met het MER-onderzoek om vervolgens te zeggen dat hij niet kan instemmen met de uitkomst daarvan.
- Bij interruptie vraagt de heer **De Graaf** (CDA) of GroenLinks straks in de vervolgdiscussie steeds zal aandragen dat de fractie het nooit eens was met de MER.
- 1100 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) zegt dat hij nu niet instemt om het tegenovergestelde te voorkomen. Dit is niet de oplossing. Deze gaat slecht zijn voor de regio. GroenLinks wil daaraan niet meewerken.
- 1105 Bij interruptie merkt de heer **Tijssens** (D66) op dat de stuurgroep vaak heeft gezegd dat de alternatieve oplossingen die werden aangedragen onvoldoende oplossend vermogen hadden. De stuurgroep was nu zo ruimhartig om alle door de adviesgroep aangedragen alternatieven te laten onderzoeken. Dat steunt D66. Past bij die sportiviteit ook niet dat de heer Van Berkum, als sportief parlementariër, aangeeft vertrouwen te hebben in dat proces en zal knokken voor het beste alternatief voor de regio op het moment dat de uitkomst van de MER voorligt?
- 1110 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) antwoordt dat hij een sportief parlementariër is, maar dat hij niet meegaat in het voorstel. Hij heeft gelet op het spel. Hij heeft daarop steeds commentaar gegeven. Het is niet zozeer redelijkheid, maar meer wijsheid van de stuurgroep geweest. Wat GroenLinks betreft gaat het de verkeerde kant op.
- 1115 De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) zegt dat zijn fractie bij haar standpunt blijft dat lokale oplossingen het beste alternatief zijn. Dat kan beoordeeld worden nadat de resultaten van de MER

Pagina 21

bekend zijn. Om waarde te hechten aan de adviesgroep en het werk dat ze heeft verricht wil de ChristenUnie-SGP de uitkomst van de MER afwachten.

1120 De doelstelling zoals die is geformuleerd in de probleemanalyse is leidend voor de fractie. De fractie zal daarop toetsen.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) betreurt het dat GroenLinks niet meegaat met het proces waaraan de fractie zelf actief een bijdrage heeft geleverd om de tussenstap voor elkaar te krijgen.

1125 Bij interruptie benadrukt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) dat hij het opmerkelijk vindt dat de heer Papineau Salm steeds in de verbazing schiet. GroenLinks was altijd consistent. De heer Van Berkum heeft altijd consistent mee gediscussieerd. Het is vervelend dat de heer Papineau Salm steeds doet voorkomen alsof de heer Van Berkum niet consistent is. Hij verzoekt de heer Papineau Salm daarmee op te houden.

1130 De heer **Papineau Salm** (PvdA) legt uit dat het zijn beoordeling is van het doorlopen proces. Hij spreekt waardering uit dat Gedeputeerde Staten integraal naar het gebied willen kijken. Naar aanleiding van pagina 10 van de brief van Gedeputeerde Staten raakt spreker in verwarring over het meenemen van alternatieven. De passage biedt niet de zekerheid dat de alternatieven die buiten het plangebied vallen, serieus worden meegenomen. Kan de gedeputeerde meer duidelijkheid geven?

1140 De **voorzitter** constateert dat de fracties van de ONH en de PvdA nog een vraag hebben aan de gedeputeerde. De meerderheid vindt het doorgaan van de MER wenselijk. Mocht de besluitvorming in Provinciale Staten Zuid-Holland aanleiding geven tot een bespreking dan wordt deze geagendeerd.

1145 Gedeputeerde **Post** merkt op richting de heer Bouberg Wilson dat hij in eerste termijn geen concrete vragen heeft gesteld.

Het plangebied is uitgebreid, maar de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en de Probleemanalyse worden daarvoor niet aangepast. Dan zouden tijdens de wedstrijd de spelregels worden veranderd. Het kan niet zo zijn dat het doel ineens een ander wordt, omdat het gebied, waarnaar wordt gekeken, groter wordt. Het gaat erom dat de oplossingen die worden aangedragen en die nu worden onderzocht, een bijdrage leveren aan de oplossing voor de geformuleerde problematiek.

1150 Met het toevoegen van varianten wordt het plangebied uitgebreid. Als de spelregels zouden moeten worden aangepast, moet het gehele traject opnieuw.

Alle varianten worden op dezelfde manier beoordeeld. Er wordt getoetst aan de doelstellingen, zoals geformuleerd in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en aangescherpt in de probleemanalyse. Op deze wijze wordt het nu in de besluitvorming van Zuid-Holland verwoord.

1155 De gedeputeerde kan de redenering van de heer Van Berkum niet volgen. Dat het de verkeerde kant op zou gaan, kan pas worden beoordeeld als de MER-procedure is gelopen en er een voorkeursvariant uitkomt, die in de beleving van GroenLinks geen recht doet aan het toetsingskader.

1160 De **voorzitter** rondt de discussie in de commissie af.

3.Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om circa 21.45 uur.