

## Onderzoek MER DUINPOLDERWEG Poppenkast, geldverslindend project en democratische farce

Milieudefensie Haarlem en Behoud de Polders Hillegom zijn tegen een geldverslindend MER (milieu effecten rapportage) onderzoek Duinpolderweg, omdat:

- Nut en noodzaak van aanleg van een Duinpolderweg nog steeds niet zijn aangetoond.
- Een verbindingsweg dwars door het bollenland en de Oosteinderpolder het landschap en natuur vernietigt en veel extra schadelijke uitstoot veroorzaakt.
- Alle besluitvorming tot nu toe gebaseerd is op rapporten die uitgaan van onjuiste en achterhaalde mobiliteits-, bevolkings- en economische groeiscenario's.
- De provincie krampachtig blijft vasthouden aan de hoofddoelstelling uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau uit 2013: het verbeteren van de oost-westverbinding tussen de A4 en N206.
- Dit betekent dat van de 7 in de MER te onderzoeken alternatieven er 3 bij voorbaat kansloos zijn omdat zij niet aan deze hoofddoelstelling voldoen. Dat betreft het Nulalternatief, het Parel 2.0 alternatief en NOG Beter 2.0.
- De Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek Haarlemmermeer/Duinpolderweg (BBH) op pad is gestuurd met een incomplete doelstelling, nut en noodzaak van een Duinpolderweg en de resultaten van de Probleemanalyse 2016 in de Adviesgroep BBH/DPW niet ter discussie mochten staan en de grote transport-bedrijven/ bedrijfsleven binnen de adviesgroep oververtegenwoordigd waren.

**Daarom zeggen wij opnieuw:  
STOP HET PROJECT DUINPOLDERWEG**

# 7 in de MER te onderzoeken ALTERNATIEVEN

