

Correspondentieadres:
Gravin Adahof 22
2114 DW Vogelenzang

www.geenduinpolderweg.nl
✉ platformnog@geenduinpolderweg.nl

Nut en noodzaak Duinpolderweg nog steeds niet aangetoond Volwaardig onderzoek naar Nulalternatief van groot belang

Kort voor het zomerreces heeft de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/DPW haar advies afgerond. Met dit advies wordt de focus van het vroegere project Duinpolderweg eindelijk verbreed. GS heeft dit advies in grote lijnen overgenomen. Eindelijk wordt een regionale verbindingsweg in het gebied tussen Hillegom en Bennebroek niet meer als alleen zalig makende oplossing gezien. Platform NOG is daar op zich heel blij mee. Maar het advies kent ook een groot hiaat. Over het feit dat ***nut en noodzaak van infrastructurele maatregelen*** in de regio ***nog steeds niet goed zijn aangetoond, mocht in de adviesgroep niet of nauwelijks worden gesproken***. Ook het advies van de Adviesgroep draagt oplossingen aan voor nog steeds niet helder gedefinieerde problemen. De gezamenlijke natuur- en milieuorganisaties hebben mede om die reden zelfs de adviesgroep weer de rug toegekeerd.

Wellicht nog belangrijker is dat het advies daarmee voorbij gaat aan de ***uitdrukkelijke wens van een grote meerderheid van de Staten van Zuid-Holland*** om in de komende milieueffectrapportage (m.e.r.) ***het Nulalternatief als volwaardig alternatief te onderzoeken*** (en niet alleen - zoals meestal gebruikelijk - als een referentiekader voor andere alternatieven). De Staten hebben juist daarom gevraagd omdat ze, evenals ons Platform, niet overtuigd zijn van nut en noodzaak van welke infrastructurele maatregel dan ook. Zij willen expliciet de mogelijkheid open houden om aan het einde van het traject te kiezen voor 'niets doen'. In deze Nieuwsbrief zetten we de betreffende zaken nog een keer op een rij. ***Platform NOG roept de Statenleden op*** om vast te houden aan de eis ***dat het Nulalternatief in de m.e.r. als volwaardig alternatief wordt onderzocht***. En dat ***nut en noodzaak*** van eventueel te treffen infrastructuurmaatregelen ***veel beter worden onderbouwd***.

Nog steeds grote twijfels over noodzaak regionale verbindingsweg

Al sinds acht jaar laten Gedeputeerde Staten van beide provincies onderzoek doen naar een regionale verbindingsweg tussen N206 en A4, waarbij de focus voor het tracé van een dergelijke weg voortdurend lag op het landschappelijk kwetsbare gebied tussen Hillegom en Bennebroek. Rapport volgde op rapport en steeds maar weer opnieuw is het niet gelukt om nut en noodzaak van een dergelijke weg helder aan te tonen. Niet helemaal onbegrijpelijk aangezien het ***milieueffectrapport van 2003-2004*** al had geconcludeerd dat ***een dergelijke weg geen problemen oplost***. In tegendeel, toen concludeerden de provinciale besturen juist ***dat door de aanleg van een nieuwe weg nieuwe problemen zouden ontstaan die per saldo negatiever zijn dan de oorspronkelijke situatie***.

Op het nadrukkelijke verzoek van de Staten van Zuid-Holland werd daarom in 2015-2016 nieuw onderzoek gedaan naar nut en noodzaak, resulterend in de Probleemanalyse Bereikbaarheid Grensstreek 2016. Maar ook dat rapport kon nut en noodzaak van een regionale verbindingsweg niet overtuigend aantonen. Niet alleen ons Platform vond dat, ***ook diverse Statenfracties van Zuid-Holland lieten weten opnieuw niet overtuigd te zijn***.

Wij vatten hier onze argumenten kort samen:

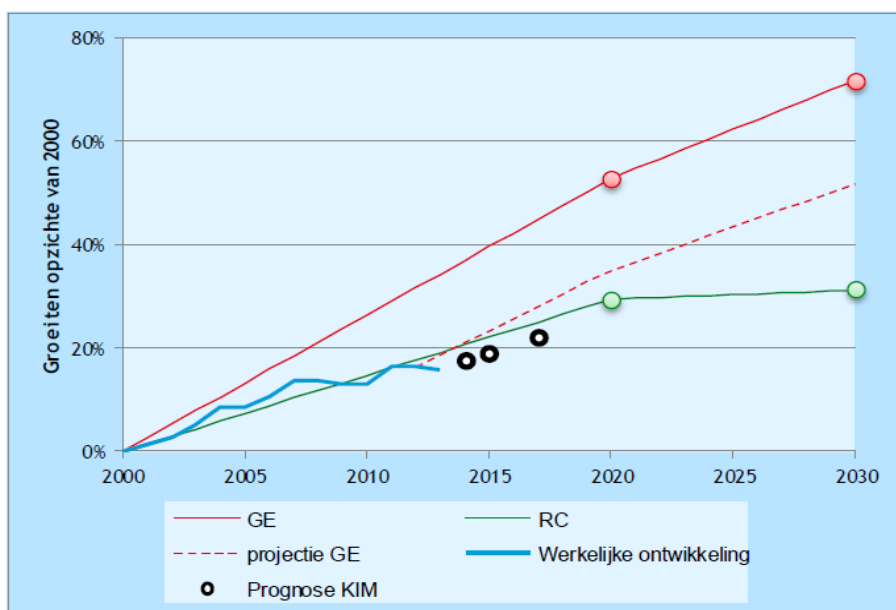
- Er is **geen economische noodzaak voor een betere ontsluiting** van de Greenpoort richting A4 **ten westen van de N208**. Dat vroeger vaak gehanteerde argument wordt in de Probleemanalyse 2016 ook nauwelijks meer genoemd.
- De **minder goede bereikbaarheid van kernen is geen reden om een grootschalige weg aan te leggen** en zeker niet in het noordelijke studiegebied. Vogelenzang en Bennebroek laten weten geen behoefte te hebben aan een betere ontsluiting. Noordwijkerhout en Noordwijk liggen in het zuidelijke deel van het studiegebied en zijn ook richting A4 al ontsloten door N-wegen.
- De in de Probleemanalyse 2016 beschreven **lokale 'knelpunten' liggen zodanig sterk verspreid** over het studiegebied **dat één nieuwe verbindingsweg deze nooit en te nimmer kan oplossen**.
- **De groei van woningbouw en bedrijvigheid vindt buiten het invloedsgebied van een Duinpolderweg plaats**. Over de verkeersgroei die deze ontwikkelingen de komende jaren zullen veroorzaken is veel discussie mogelijk.
- **Ook de Keukenhof ligt buiten de invloedsfeer van een Duinpolderweg**.

Voor een nadere toelichting en onderbouwing hierop verwijzen we naar onze Nieuwsbrief nr. 5 van maart van dit jaar.

Problemen alleen veroorzaakt door uiterst onzekere verkeersgroei?

Het is nog weinig opgemerkt. Maar het rapport Probleemanalyse 2016 concludeert in feite zelf ook dat er in de huidige situatie slechts geringe problemen zijn met de bereikbaarheid van de regio. Het rapport acht het namelijk **bij drie van de vier doelstellingen** aangaande de bereikbaarheid **voldoende als de situatie in 2030 niet slechter wordt dan in 2010**. Met andere woorden, echte problemen ontstaan volgens het rapport pas als gevolg van de verwachte hoge verkeersgroei. **Juist bij de veronderstelde hoge verkeersgroei volgens het zogenaamde GE-scenario moeten echter grote vraagtekens worden geplaatst**. Sterker nog, ook Rijkswaterstaat - toch niet de minste instantie – stelt dat **het GE-scenario, gelet op de feitelijke ontwikkelingen niet meer realistisch** is (zie de onderstaande grafiek). De werkelijke ontwikkeling van de afgelopen 15 jaar loopt veel meer in de pas met het veel lagere RC-scenario. **Uitgaande van dat lagere RC-scenario is er ook volgens het rapport Probleemanalyse 2016 nauwelijks nog verkeersgroei in de regio**. Dus, het Nulalternatief (= niets doen) is, uitgaande van het meest realistische RC scenario een zeer realistische optie.

Groei in het verkeersvolume op het hoofdwegennet t.o.v. 2000 (tussen 2000 en 2030)



Bron: WLO, RWS Publieksrapportages Rijkswegennet, NMCA, Mobiliteitsbalans 2013.

Ook urgentie en prioriteiten van de vele lokale 'knelpunten' niet aangetoond

De Probleemanalyse 2016 besteedt vrij veel aandacht aan de lokale 'knelpunten' in de regio. **Geen van de vele genoemde lokale 'knelpunten' is echter goed onderbouwd.** Wat de concrete problemen zijn en hoe ernstig deze zijn wordt uit het rapport niet duidelijk. Gaat het om daadwerkelijke verkeersonveiligheid, op grond van feitelijke ongevalgegevens? Of is juist geluidshinder of luchtkwaliteit het probleem en hoe ernstig is dat? Platform NOG wil niet ontkennen dat er verbeterpunten zijn in de regio. Volgens onze waarneming zijn er echter **slechts twee echte knelpunten in de regio: de Van Pallandtlaan** in Sassenheim **en de Bennebroekerweg nabij de A4** in de gemeente Haarlemmermeer. Bijzonder eigenaardig is dat het oplossen van juist deze knelpunten niet als doel van het project wordt gezien (p. 48 van rapport Probleemanalyse). Een wegverbinding ten westen van de N208 zal inderdaad ook geen soelaas bieden voor deze beide knelpunten.

Op de andere, veel minder urgente punten is nog steeds volstrekt onduidelijk of de problemen dermate ernstig zijn dat nieuwe, grootschalige infrastructuur noodzakelijk is of dat met lokale verkeersmaatregelen kan worden volstaan. Onduidelijk blijft ook welke van deze probleempunten de hoogste urgentie hebben. Omdat de knelpunten zo sterk verspreid over de regio liggen zullen naar verwachting immers keuzes moeten worden gemaakt. Om uiteindelijk keuzes te kunnen maken moet duidelijk worden waar de prioriteiten liggen en waarom. Dat is te meer van belang omdat ook voor de lokale 'knelpunten' uiterst onzeker – volgens ons platform zelfs onwaarschijnlijk - is dat de veronderstelde sterke verkeersgroei inderdaad zal plaatsvinden.



De Vogelenzangseweg in Vogelenzang, volgens de provincies een ernstig lokaal knelpunt (waarover zelfs een tranentrekkend promotiefilmpje is gemaakt). Volgens de Dorpsraad Vogelenzang valt het er sinds een aantal jaren best mee. Het verkeer neemt hier juist af en niet toe.

GS marchandeert met de doelstellingen van het project

Het rapport Probleemanalyse 2016 formuleert expliciet nieuwe doelstellingen voor het project Duinpolderweg. Deze doelstellingen spreken alleen over een verbetering van de bereikbaarheid, maar niet specifiek over de aanleg van een nieuwe regionale verbindingsweg. Met deze nieuwe doelstellingen is de adviesgroep op pad gestuurd om over te onderzoeken oplossingen te adviseren. Groot was dan ook de verbazing toen Gedeputeerde Staten, na 2,5 maanden niets van zich hebben laten horen, ineens meedeelde de doelstellingen van het project weer te hebben uitgebreid met eerdere doelstellingen (brief van 23 juni). Ineens wordt verbetering van de wegverbinding tussen N206 en A4 als hoofddoelstelling neergezet en worden de overige doelen (volgens het eigen rapport Probleemanalyse 2016) gedegradeerd tot subdoelen. Platform NOG vond deze wijziging van doelstellingen op de valreep zodanig ingrijpend en onaanvaardbaar dat we het advies van de adviesgroep niet hebben medeondertekend (Dorpsraad Bennebroek heeft wel ondertekend en is - nu deze adviesfase voorbij is - weer toegetreden tot het Platform). ***Andersoortige oplossingen die de adviesgroep aandraagt – zonder grootschalige regionale verbindingsweg – worden door deze wijziging immers nutteloos, want zij voldoen niet aan de primaire doelstelling van GS.*** Wij vinden dit te meer onbegrijpelijk omdat GS deze primaire doelstelling geenszins onderbouwen. Het meest recente rapport Probleemanalyse biedt daar ook generlei basis voor. Een reden te meer om het Nulalternatief in de m.e.r. als volwaardig alternatief te onderzoeken.

Nulalternatief in het MER als volwaardig alternatief onderzoeken

Platform NOG roept de Statenleden daarom op om vast te houden aan de eis dat ***het Nulalternatief in de m.e.r. als volwaardig alternatief wordt onderzocht.*** Het voorstel van GS blijft in dat opzicht erg vaag, naar onze overtuiging té vaag. Het nulalternatief als volwaardig alternatief blijft absoluut ***noodzakelijk zolang nut en noodzaak van eventueel te treffen infrastructuurmaatregelen*** – zowel wat betreft bereikbaarheid als wat betreft de lokale knelpunten – ***niet veel beter worden onderbouwd.***

PLATFORM

NOG



vertegenwoordigt:

Dorpsraad Bennebroek

Dorpsraad Vogelenzang

Wijkraad Oostduin

Platform De Zilk

Stichting Niet door de Zilk

Stichting Bescherming Erfgoed Zuid Kennemerland

Vereniging tot Behoud van het Landelijk Karakter van Vogelenzang

Milieudefensie Haarlem