

# PLATFORM NOG

Correspondentieadres:  
Gravin Adahof 22  
2114 DW Vogelenzang

www.geenduinpolderweg.nl  
✉ platformnog@geenduinpolderweg.nl

## Reactie Platform NOG op Interview gedeputeerden Elisabeth Post en Floor Vermeulen

In de op 16 oktober verschenen Nieuwsbrief Duinpolderweg van de provincie Noord-Holland stond ook een interview met de gedeputeerden Post en Vermeulen.

Dit interview staat bol van hele en halve onwaarheden. De door Gedeputeerde Staten verstrekte informatie geeft in onze ogen telkens weer een verkeerd beeld van de werkelijkheid. Het zijn slogans die niet onderbouwd zijn met feiten. De promotiefilm die men vorig jaar juli naar buiten bracht is daar een goed voorbeeld van.

Voor Platform NOG is dit aanleiding om hiertegenover het geluid van de inwoners van de streek te zetten zodat betrokken Statenleden en gemeenteraden een genuanceerder beeld krijgen. Onderstaand treft u het commentaar van Platform NOG in geel gekleurde kaders met **groene tekst** aan onder de uitlatingen van gedeputeerde Post van Noord-Holland en gedeputeerde Vermeulen van Zuid-Holland.

### 1. Hoe kijkt uw college aan tegen de Duinpolderweg?

Vermeulen opent: “In het Zuid-Hollandse coalitieakkoord is ‘mobiliteit’ het eerste thema dat genoemd wordt. Dat is niet voor niets. Zuid-Holland is de meest verstedelijkte provincie, met veel woon-werkverkeer en goederenstromen. Voor een bloeiende economie is een goede bereikbaarheid en een optimaal functionerende infrastructuur noodzakelijk. Maar onze inwoners vragen terecht ook om een leefbare woonomgeving. Ik rijd zelf regelmatig door de Bollenstreek en heb vaak genoeg in een file gestaan, opstoppingen meegemaakt en onveilige situaties gezien. De problemen moeten echt worden aangepakt en dat kan geen enkele partij alleen. Dat moeten we gezamenlijk, met de regio oppakken. De Duinpolderweg kan helpen om de doorstroming in de Duin- en Bollenstreek te verbeteren en de leefbaarheid in de dorpskernen te vergroten.”

**Platform NOG:** Gelukkig behoort de Bollenstreek juist niet tot de door de hr. Vermeulen genoemde “meest verstedelijkte gebieden” en dat willen wij graag zo houden. Wij vragen dan ook **of de hr. Vermeulen kan aangeven op welke plaatsen hij in de Bollenstreek concreet in de file heeft gestaan en welke plaatsen hij als onveilig aanmerkt**. Als inwoners van deze streek en dus ervaringsdeskundigen herkennen wij ons niet in deze uitlatingen van de gedeputeerde en al helemaal niet in zijn constatering “vaak genoeg”. **Wij dagen hem uit concreet aan te geven welke problemen/knelpunten “echt aangepakt moeten worden”**.

Dat er nu weer een tussenstap wordt uitgevoerd om **na 8 jaar** te proberen alsnog **Nut en Noodzaak** ook maar enigszins onderbouwd te krijgen zegt, menen wij, genoeg.

Post: “We willen net als Zuid-Holland dat mensen ook in de toekomst prettig blijven wonen, werken en recreëren in de regio Duin- en Bollenstreek, Zuid-Kennemerland en Haarlemmermeer. De aanleg van de Duinpolderweg in combinatie met een snelle en betrouwbare ov-verbinding van de Bollenstreek naar Schiphol zijn hiervoor onontbeerlijk.”

**Platform NOG:** Waarom de combinatie tussen de aanleg van de Duinpolderweg en een ov-verbinding tussen de Bollenstreek en Schiphol, anders dan als financieel pressiemiddel, onontbeerlijk is, is ons volstrekt onduidelijk. De Duinpolderweg staat geprojecteerd ten noorden van Hillegom terwijl de ov-verbinding vanaf Noordwijk via Voorhout naar Lisse en daarna via een aparte brug over de Ringvaart naar de N207 en Schiphol loopt! *Daar hebben de inwoners van Bennebroek, Zwaanshoek, Hillegom, Vogelenzang en Heemstede helemaal niets aan.* Even raadselachtig is waarom voor het prettig blijven wonen, werken en recreëren een landschap verwoestende Duinpolderweg onontbeerlijk zou moeten zijn.

Post: “Vraag het aan de inwoners van Zwaanshoek, Vogelenzang of zelfs van Heemstede.”

**Platform NOG:** Ons Platform vertegenwoordigt o.a. de Dorpsraden van Vogelenzang en Bennebroek. Een duidelijker bewijs dat de meerderheid van de bewoners van deze dorpen tegen de Duinpolderweg is lijkt ons niet mogelijk. Luistert gedeputeerde Post naar ons? Nee dus, ze blijft maar beweren dat Vogelenzang deze weg wil, niets is echter minder waar. In Heemstede denken sommige mensen op grond van de foutieve informatie inderdaad nog dat de Duinpolderweg daar het doorgaand verkeer zal verminderen. Uit de cijfers van het VENOM verkeersmodel blijkt echter het tegendeel (zie bijlage 1).

Post: “Velen hebben met ‘ongewenst doorgaand verkeer’ te maken. Daarnaast dwingt het huidige wegennet vrachtwagenchauffeurs hun weg te vinden op dezelfde, nauwe wegen waarop ouders met kinderen naar school fietsen of de toch al drukke bruggen over de Ringvaart te nemen.”

**Platform NOG:** Op de Vogelenzangseweg in Vogelenzang geldt een vrachtwagenverbod evenals op de Meerweg in Bennebroek en nog een aantal andere wegen in de regio. Van veel doorgaand (vracht)verkeer door de kernen is dan ook helemaal geen sprake, zeker niet meer sinds de aanleg van de N205. Het (vracht)verkeer dat zich door de kernen begeeft is in de meeste gevallen bestemmingsverkeer, zeker in de noordelijke Bollenstreek. De verspreid gelegen bollenbedrijven bevinden zich lang niet altijd langs de doorgaande wegen zodat van vrachtverkeer op nauwe wegen altijd sprake zal blijven; dat is inherent aan de bedrijvigheid in de Bollenstreek.

Post: “We proberen deze nieuwe verbindingen zo goed mogelijk in te passen in de omgeving, zodat dit niet ten koste gaat van het huidige mooie, open landschap.”

**Platform NOG:** Uit de mond van juist deze gedeputeerde is dit een gotspe. Onder leiding van mw. Post heeft het Breed Bestuurlijk Overleg (de voorganger van de Stuurgroep Duinpolderweg) **al in februari 2011** een persbericht (zie bijlage 2) naar buiten gebracht waarin zij meldden **dat het bestuur heeft gekozen voor aanleg van de noordelijkste variant**, een tracé dwars door de eeuwenoude Oosteinderpolder, het bos GGZ Ingeest (EHS gebied) en de landschappelijk zeer waardevolle Vogelenzangse strandvlakte. Dit tracé gaat bovendien ook nog rakelings langs het Natura 2000-gebied van de Amsterdamse Waterleidingduinen. Ondertunneling van de weg is veel te kostbaar en valt dus bij voorbaat af. **Hoezo “niet ten koste gaat van het huidige mooie landschap”?**

Gedwongen door massieve tegenstand van bewoners zijn in het vervolg, voor de bühne, nog enkele andere mogelijke tracés toegevoegd, deze hebben echter absoluut niet de voorkeur van de gedeputeerde.

## 2. Wat vindt u van de reacties op de Spoorvariant?

Vermeulen: “Ik snap heel goed dat mensen zich zorgen maken over de gevolgen van een nieuwe verbindingsweg. We zijn blij met de inbreng, de betrokkenheid van de omgeving is van groot belang. Daarom blijven we graag in gesprek met de inwoners en andere belanghebbenden. We willen het draagvlak vergroten en reacties ophalen die kunnen leiden tot verbeteringen van onze onderzoeksrapportage.”

**Platform NOG:** Dit klinkt mooi, maar de handelswijze van de afgelopen maanden laat opnieuw zien dat de mooie intentie geenszins in praktijk wordt gebracht. Van de belofte die de voorgangster van de hr. Vermeulen – mevr. Ingrid de Bondt – deed in haar brief van 23 maart 2015 om op korte termijn ‘gesprekken met belangengroepen te voeren over de verkeerscijfers, -modellen en de Actualisatie van de Grensstreekstudie’ hebben wij sindsdien nooit meer wat vernomen. De Nota van Beantwoording van de inspraak Spoorvariant geeft vrijwel geen enkel antwoord op de gegeven reacties. Op alle prangende vragen van bewoners wordt alleen in vage bewoordingen verwezen naar het nog op te stellen MER. Een wassen neus dus, deze inspraak? Onze achterban voelt zich dan ook absoluut niet gehoord. Op welke wijze de hr. Vermeulen denkt alsnog het draagvlak te vergroten, wij weten het niet.

Post beaamt dit volmondig: “De inbreng van de omgeving is heel belangrijk. Wist u dat alle alternatieven voor de Duinpolderweg, behalve het Noordelijk alternatief en de Spoorvariant, door inwoners zijn aangedragen? Ook in het vervolg van het project vragen we belanghebbenden om hun reacties te geven op onze plannen en onderzoeken. De inbreng gebruiken we om de juiste besluiten te nemen. We zijn ervan overtuigd dat we hiermee een beter voorkeursalternatief kiezen.”

**Platform NOG:** Opnieuw een curieuze opmerking uit de mond van juist deze gedeputeerde. Er was en is helaas helemaal geen sprake van inbreng van de omgeving. **Mevr. Post liet al op 25 juni 2011** in het Haarlems Dagblad optekenen: **“Het stadium van kiezen is voorbij, er is gekozen voor de meest noordelijke variant. Die lost het sluipverkeer op en is een goede oostwest – verbinding voor de Haarlemmermeer.”** (zie bijlage 3 voor het hele interview.)

**De allereerste informatieavond vond daarentegen pas plaats in het voorjaar van 2012**, inbreng van de omgeving was toen helemaal niet meer mogelijk en men stuitte daardoor op massieve tegenstand van de bewoners.

De later toegevoegde alternatieven zijn - met uitzondering van het NOG Beter alternatief - bijna identiek aan de alternatieven uit de studie van Greenport tot Mainport. De feitelijke inbreng van de omgeving daarbij is dus nagenoeg nihil.

## 3. Er is een zogeheten ‘tussenstap’ ingelast bij het project Duinpolderweg. Waarom voert u deze stap uit?

Vermeulen: “Inwoners en Statenleden van Zuid-Holland hadden begin dit jaar behoefte aan verdere onderbouwing van de vraagstukken die de Duinpolderweg moet oplossen. Bij een ingrijpend project als dit wil je daar zoveel mogelijk zekerheid over. Om die zekerheid te bieden, hebben we gekozen voor de tussenstap.”

**Platform NOG:** Om te beginnen, wij zijn blij met deze tussenstap. De werkelijke reden voor de tussenstap is echter dat de Statenleden van Zuid-Holland, mede vanwege onze inspraakreacties, toenemende twijfels kregen over nut en noodzaak van deze weg. De Actualisatie Bereikbaarheidsstudie kon deze twijfels geenszins wegnemen. En terecht. Korthedshalve verwijzen wij naar de Contra-expertise van Martin Bunnik en Chris Brunner die wij u eerder toestuurd. De twijfels aan nut en noodzaak werden ook gevoed door het feit dat er sinds 2007 zes onderzoeksrapporten over dit project zijn verschenen. Zes rapporten, die stuk voor stuk zonder twijfel heel veel geld gekost hebben, die telkens weer andere cijfers presenteren en elkaar deels tegenspreken. Als er zelfs dan nog niet duidelijk is welke vraagstukken de Duinpolderweg zou moeten oplossen, dan rijst zelfs de vraag hoe de tussenstap in hemelsnaam deze duidelijkheid moet brengen.

#### **4. De omgeving wil graag duidelijkheid. Wanneer kunnen ze die verwachten?**

Post: “De Duinpolderweg is een complex en ingrijpend traject, waarin we alles zorgvuldig willen uitzoeken en onderbouwen. Hoe vervelend we dat ook vinden voor sommige burgers en bedrijven, dat kost tijd. Van de andere kant willen we ook zo snel mogelijk knopen doorhakken, zodat er duidelijkheid komt. We snappen dat die behoefte er is, bijvoorbeeld als je huis te koop staat. We hopen na positieve besluitvorming over de tussenstap dan ook zo snel mogelijk naar een voorkeursalternatief toe te werken.”

**Platform NOG:** Niet gedeputeerde Post wil alles zorgvuldig uitzoeken en onderbouwen - zij heeft haar keuze namelijk in 2011 al wereldkundig gemaakt - maar de inwoners van de streek. En gelukkig op dit moment ook een grote meerderheid van de Staten van Zuid-Holland. Vage slogans als “het verkeer perst zich door de dorpen en over de bruggen” en “slechten van de barrière van de Ringvaart”, zijn daarvoor niet voldoende. Temeer daar zij niet onderbouwd worden door de uitkomsten van het verkeersmodel. Als het project vanaf het begin goed was aangepakt, met een deugdelijke analyse van concreet aan te wijzen knelpunten, dan was het project inmiddels waarschijnlijk, evenals na de MER-procedure in 2003/4, al lang van tafel geweest. De noordelijke grensstreek kent namelijk geen problemen die de aanleg van een kostbare weg van deze schaal rechtvaardigen. Nogmaals: het merendeel van de inwoners van deze streek herkent de geschetste problemen niet en ziet de Duinpolderweg absoluut niet als een passende oplossing voor de kleine problemen die er mogelijk zijn.

#### **5. Wat gebeurt er de komende periode?**

Post: “Het komende half jaar staat in het teken van de tussenstap: we scherpen de probleemanalyse aan van de verkeerskundige knelpunten en regionale bereikbaarheid in de regio Duin- en Bollenstreek, Zuid-Kennemerland en Haarlemmermeer. Ook bekijken we definitief of we de juiste alternatieven te pakken hebben die de bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen in dit gebied zoveel mogelijk oplossen. We voeren gesprekken met de omgeving en organiseren op verzoek van beide Provinciale Staten een werkbezoek aan het gebied. En we gaan aan de slag met de voorbereiding voor de besluitvorming over de Milieu Effect Rapportage (MER) in Provinciale Staten, die gepland staat voor het voorjaar van 2016.”

Vermeulen: “Als de besluitvorming over de tussenstap positief is verlopen, verwachten we dat beide provincies in de tweede helft van 2016 een besluit nemen over een voorlopig voorkeursalternatief. We gaan voor een zorgvuldig en verantwoord proces, zonder in de vertraging

te schieten. De inwoners én bedrijven in deze streek hebben recht op duidelijkheid. Het vinden van de juiste balans hierin is een uitdagend traject. Een traject waar ik me samen met Elisabeth Post maximaal voor wil inzetten.”

**Platform NOG:** Ons is voornamelijk niet duidelijk op welke wijze de probleemanalyse aangescherpt wordt. Betekent dit dat eerdere analyses niet correct waren? Of niet nauwkeurig genoeg? En wat zegt dit dan over de 8 jaar planvorming tot nu toe?

Wij kijken uit naar de gesprekken die met ons kennelijk (alsnog) gevoerd gaan worden. Wij nemen aan dat met deze gesprekken niet de “5 minuten pitch” bedoeld wordt die het Platform tijdens het werkbezoek van de Statenleden mag geven.

# PLATFORM

## NOG



vertegenwoordigt:

Dorpsraad Bennebroek

Dorpsraad Vogelenzang

Wijkraad Oostduin

Platform De Zilk

Stichting Niet door de Zilk

Stichting Bescherming Erfgoed Zuid Kennemerland

Vereniging tot Behoud van het Landelijk Karakter van Vogelenzang

Milieudefensie Haarlem