

Persbericht

Natuur- en milieuorganisaties stappen uit adviesgroep Duinpolderweg

8 juli 2016

De Natuur- en Milieuorganisaties zijn uit de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/DPW gestapt. Deze adviesgroep was ingesteld om maatschappelijk draagvlak voor de aanleg van een Duinpolderweg te creëren. De directe aanleiding voor de N&M organisaties om op te stappen is dat de doelstelling van de adviesgroep vlak voor de 8^e, tevens laatste vergadering plotseling fundamenteel en onaanvaardbaar gewijzigd werd. Dat gebeurde door een brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De adviesgroep had dit nooit mogen accepteren. De N&M organisaties steunen het eindadvies dan ook niet.

De Duinpolderweg (DPW) stuit op grote weerstand bij bevolking en organisaties door de grote aantasting van landschap, natuur en leefmilieu. Nut en Noodzaak zijn nooit met de maatschappelijke groepen besproken, hoewel dat wel in de handleiding voor projecten vallend onder Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) verplicht is. Dit leidde tot een impasse waarvoor een “bestuurlijk verkenner”, dhr JP Lokker, werd ingeschakeld om de zaak vlot te trekken. Hij adviseerde om het maatschappelijk draagvlak te vergroten, ondermeer door die Nut en Noodzaak discussie wel te gaan voeren. Daaruit kwam de adviesgroep voort.

De adviesgroep heeft dit debat echter nooit gevoerd. Er werd slechts over oplossingen gepraat. Oplossingen dus van onbekende problemen. Wel was een doelstelling geformuleerd, waarmee de N&M organisaties uit de voeten konden. Daarin werd geen verbinding tussen N206 en A4 genoemd, maar slechts doelstellingen over congestie en robuustheid van het wegennet. Op de valreep, toen de adviesgroep na 7 vergaderingen eigenlijk al klaar was met haar werk kwamen de Gedeputeerden van Noord- en Zuid-Holland ineens met een nieuwe doelstelling, waarin, zonder onderbouwing toch een wegverbinding tussen de N206 en de A4 voorop staat. De N&M organisaties vinden dit onbehoorlijk bestuur en de voorzitter van de adviesgroep, H. Luiten, had dit moeten weigeren. In tegenstelling daartoe werd echter zonder nader overleg met de adviesgroepleden het al geformuleerde advies aangepast aan deze nieuwe doelstelling. Door deze ingreep te accepteren heeft de adviesgroep zichzelf irrelevant gemaakt en de N&M organisaties wensen niet mee te doen met deze poppenkast.

Zij stappen uit de adviesgroep om de volgende redenen:

- De regels zijn tijdens het spel veranderd door op de valreep de doelstelling te veranderen. Ineens werden nieuwe wegverbindingen geëist.
- Het debat over Nut en Noodzaak van een verbindingsweg tussen N206 en A4 is in de adviesgroep niet gevoerd in tegenstelling tot de aanbevelingen van JP Lokker

- Het Nulplusalternatief (dat het meest lijkt op het door Provinciale Staten gevraagde knelpunten-alternatief) werd daarna zonder motivatie verwijderd, en zonder overleg vervangen door het Parelalternatief
- Zonder dat daarover een gedegen discussie mogelijk was wijst de adviesgroep het zeer landschapsbedervende Midden-alternatief niet af.

De N&M organisaties vinden de honderden miljoenen die de provincie in een Duinpolderweg wil stoppen een foute besteding van geld. Er zijn geen doorstromingsproblemen die zo'n grote ingreep rechtvaardigen. De problemen van de 21^e eeuw zoals klimaatverstoring en fijnstofuitstoot zijn veel urgenter en worden door meer autowegen alleen maar erger. Het wordt tijd dat de overheid de problemen van deze tijd gaat aanpakken in plaats van te blijven hangen in de thema's van de vorige eeuw.

K. van Broekhoven

Namens de regionale Natuur en Milieuorganisaties:

Milieudefensie

Vereniging Behoud de Polders

Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland

Stichting Duinbehoud

Stichting Milieu- en Natuurbescherming Kennemerland

Noot voor de redactie:

Inlichting: K. van Broekhoven Tel 0235245876 0619161925